



SKPJV 429/2014/144

Magistrát města Jihlavy
smlouva zaevidována

pod č.: 1306/02M/15



RRJVP003L5AY

SKPJV 105RP/2015

Dodatek č. 2

ke Smlouvě o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod

Pro projekt s názvem: Revitalizace sídlišť na území města Jihlavy – ul. Březinova, Na Kopci,
Demlova

Prioritní osa: 11. 3 Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel

Oblast podpory: 11. 3. 1 Rozvoj urbanizačních center

Číslo projektu: CZ.1.11/3.1.00/41.01636

dále jen „projekt“

uzavřený mezi

Regionální radou regionu soudržnosti Jihovýchod

se sídlem: Kounicova 13, Brno 602 00

jednající: MUDr. Jiřím Běhounkem, předsedou

IČ: 75 08 22 41

dále jen „poskytovatel“

a

Statutárním městem Jihlava

se sídlem: Masarykovo náměstí 97, 586 01 Jihlava

jednající: Ing. Vratislavem Výborným, náměstkem primátora

údaje o zápisu v obchodním rejstříku či jiné evidenci:

IČ: 00286010

DIČ: CZ 00286010

příjemce je plátce DPH

správce daně: Finanční úřad Jihlava, Tolstého 2, Jihlava 586 01

příjemce není malým/ středním podnikatelem¹

bankovní spojení: Komerční banka, a.s.

číslo účtu projektu: 43- 7676650267/ 0100

dále jen „příjemce“

I.

¹ definovaným v souladu s Přílohou I Nařízení Komise (ES) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem

1. Smluvní strany uzavřely dne 6. 5. 2014 na základě usnesení Výboru Regionální rady ze dne 19. 2. 2014 číslo usnesení ÚRR 46/09-2 smlouvu o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod a dne 9. 12. 2014 byl uzavřen dodatek č. 1.
2. Smluvní strany dohodly na následující změně vzájemných práv a povinností souvisejících s realizací projektu a to z důvodu změny indikátoru.

II.

1. Článek I odstavec 4 smlouvy se ruší a nahrazuje se takto:

Příjemce se zavazuje naplnit v rámci realizace projektu tyto monitorovací ukazatele:

Ukazatel	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Počet nově vybudovaných a technicky zhodnocených parkovišť	počet	0	26
Počet vytvořených parkovacích míst	počet	0	378
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území – ve městech	ha	0	12,87
Plocha nově založené nebo rekonstruované veřejné zeleně	ha	0	11,41
Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů zájmové a volnočasové povahy (města)	m ²	0	3630
Délka nových a rekonstruovaných místních komunikací celkem	km	0	0,29

Příjemce se zavazuje uchovat monitorovací ukazatele dle bodu 4 tohoto článku po dobu udržitelnosti, tj. po dobu 5 let od data skutečného předložení závěrečné žádosti o platbu².

2. Článek III odstavce 1 a 4 smlouvy se ruší a nahrazují se takto:

1. Příjemci je poskytována dotace maximálně ve výši 21 218 723,61 Kč (slovy dvacetjednamilionůdvěstěosmnácttisícšedmsetdvacetřikorunčeskýchšedesátjednahalé

² Datum skutečného předložení žádosti o platbu je den, kdy příjemce předložil žádost o platbu poskytovateli dotace.

řů), za předpokladu řádného a včasného splnění všech povinností ze strany příjemce dle této smlouvy.

4. Všechny výdaje musí být pro účely této smlouvy vykazovány bez daně z přidané hodnoty v případě, že příjemce je jejím plátcem a má možnost požádat o její zpětné proplacení příslušného správce daně.

Plánovaný finanční rámec projektu: (pouze orientační charakter)	Kč	
Předpokládané celkové výdaje	32 338 172,88	
Předpokládané celkové nezpůsobilé výdaje	7 365 765,98	
Předpokládané celkové způsobilé výdaje	24 972 406,90	
Předpokládané jiné peněžní příjmy	9 202,65	
Finanční mezera	100% diskontovaných způsobilých výdajů	
Předpokládané příjmy dle čl. 55 připadající na způsobilé výdaje	0,00	
Druh podpory	Výše příspěvku v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Příspěvek ze strukturálního fondu ERDF	21 218 723,61	85
Vlastní spolufinancování	3 744 480,64	15
Celkové způsobilé výdaje bez příjmů	24 963 204,25	100

Příjemce je povinen použít dotaci na způsobilé výdaje dle čl. I odst. 3 Smlouvy, přičemž je povinen dodržet maximální částky u jednotlivých hlavních rozpočtových položek projektu.³ V případě, že příjemce dotace v průběhu realizace projektu získá

³ Hlavní rozpočtová položka projektu je u investičních projektů (vyjma oblasti podpory 2.2) definována položkou v Benefit7 kódem první kategorie AB.CD např.: 02.05 Stavební a technologické činnosti. V oblasti podpory 2.2 je hlavní rozpočtová položka definována položkou v Benefit7 kódem EF např.: .07 Nákup služeb (služby neuvedené jinde v rozpočtu)

nárok na odpočet DPH na vstupu, nesmí prostředky dotace použít k úhradě předmětné daně ode dne, kdy nastala tato skutečnost. Porušení této podmínky je porušením rozpočtové kázně.

3. Článek V odstavec 9 smlouvy se ruší a nahrazuje se takto:

9. Příjemce je povinen řádně uchovávat originál smlouvy včetně jejích případných dodatků a její přílohy, veškeré originály účetních dokladů, případně dokladů pro daňovou evidenci a originály projektové dokumentace a dalších dokumentů souvisejících s realizací projektu (zejména dokumentace o zakázkách, závažná korespondence včetně emailové, dokumentace stavby apod.) po dobu deseti let od ukončení financování projektu, zároveň však alespoň do doby uplynutí tří let od uzavření programu dle čl. 88 a následujících Nařízení Rady (ES) 1083/2006, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti.

4. Článek VII odstavce 2 a 5 smlouvy se ruší a nahrazují se takto:

2. Pokud poskytovatel zjistí, že příjemce nesplnil nebo neplní některou z podmínek vyplývajících z této Smlouvy (včetně souvisejících dokumentů), právního předpisu nebo přímo použitelného předpisu EU je oprávněn zahájit potřebné kroky vedoucí ke zjištění, zda došlo k nesrovnalosti ve smyslu Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 a Nařízení Rady (ES) č. 1828/2006 spočívající mimo jiné v porušení rozpočtové kázně ve smyslu zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o územních rozpočtech), či k porušení jiných podmínek pro poskytnutí dotace.

5. Pokud zjištěná nesrovnalost bude ze strany příjemce představovat porušení rozpočtové kázně podle § 22 zákona o územních rozpočtech, je příjemce povinen vrátit příslušnou částku dotace vztahující se k danému zjištění zpět do rozpočtu poskytovatele. Nevrátil-li dotčenou částku řádně a včas, je povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně, a to ve výši odpovídající částce neoprávněně použitých nebo zadržovaných prostředků, včetně penále ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu. Odvody za porušení rozpočtové kázně při použití téže dotace se sčítají, s výjimkou odvodů za porušení rozpočtové kázně porušením pravidel pro zadávání veřejných zakázek. Za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek se uloží odvod ve výši nejzávažnějšího porušení těchto pravidel u stejné zakázky. Pro účely této smlouvy se za méně závažné porušení podmínek smlouvy

Evropská unie
Evropský fond pro regionální rozvoj
Investice do vaší budoucnosti

považuje porušení uvedené v příloze č. 1 této smlouvy. Za porušení méně závažné povinnosti se uloží odvod nižší v procentním rozmezí vztahující se k poskytnutým peněžním prostředkům dle přílohy č. 1 této smlouvy. Při stanovení výše odvodu přihlédne poskytovatel k závažnosti porušení a jeho vlivu na dodržení účelu dotace. Při porušení několika méně závažných povinností se odvody za porušení rozpočtové kázně sčítají, nestanoví-li smlouva jinak.

III.

1. Původní Příloha č. 1 Smlouvy se ruší a nahrazuje se nově Přílohou č. 1, která je přílohou Dodatku č. 2.
2. Ostatní ustanovení původní Smlouvy zůstávají beze změn. Nedílnou součástí Dodatku č. 2 je protokol o změně.

IV.

Dodatek č. 2 je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Příjemce obdrží jedno vyhotovení, poskytovatel 3.

 \mathbf{y}_i

1. Smluvní strany svým podpisem stvrzují, že Dodatek č. 2 byl uzavřen na základě svobodné vážné vůle, nebyl uzavřen v tísni, za nevýhodných podmínek ani pod nátlakem.
2. Dodatek č. 2 nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

Tento dodatek č. 2 smlouvy o poskytnutí dotace byl projednán a schválen na 16. schůzi Rady města dne 18. 6. 2015 usnesením č. 663/15-RM.

V Jihlavě dne 1.7.2015

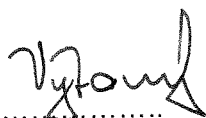
V Jihlavě dne 13.07.2015

za příjemce

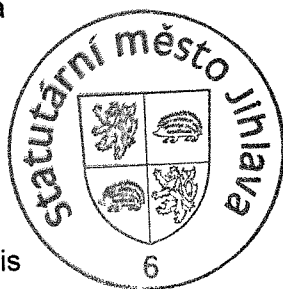
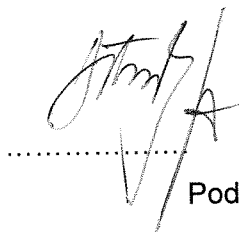
za poskytovatele

Ing. Vratislav Výborný
náměstek primátora

MUDr. Jiří Běhounek
předseda regionální rady



Podpis

Podpis

**Regionální rada
regionu soudržnosti Jihovýchod**
Kounicova 13
602 00 Brno

Zodpovídá: Ing. Hekerlová, vedoucí oddělení
strategického rozvoje odboru rozvoje města
Kontrolovala: Ing. Kottová, vedoucí odboru
rozvoje města
Kontrola KT: JUDr. Pospíchalová, právní oddělení
MMJ

Podle ověřovací knihy Magistrátu města Jihlavy
poř. č. legalizace 2299/A-M/15/SPD

vlastnoručně podepsal - uznal podpis na listině za vlastní

VRATISLAV VÝBORNÝ/29.08.1953/JIHLAVA
jméno, příjmení, datum a místo narození žadatele

JIHLAVA, ŽBORNÁ 53

adresa místa trvalého pobytu / adresa místa pobytu
na území ČR / adresa bydliště mimo území ČR

OP 715453816

druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny
osobní údaje, uvedené v této ověřovací doložce

V Jihlavě dne:

8

- 1. 07. 2015

Pavla Klusková



Příloha č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod

Nižší odvod se stanoví z poskytnutých prostředků, v souvislosti s jejichž použitím došlo k porušení rozpočtové kázně.

Tabulka č. 1 - Stanovení nižších odvodů, které budou provedeny z důvodu nedodržení pravidel při realizaci výběrového řízení dle zákona

Výše nižších odvodů se vypočítá z částky, která byla poskytovatelem dotace poskytnuta v souvislosti s výběrovým řízením, u kterého se porušení pravidla vyskytlo.

Výše nižších odvodů je stanovena podle ROZHODNUTÍ KOMISE C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Zadávací podmínky

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
1.	Nezveřejnění oznámení o zakázce.	Oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v souladu s příslušnými právními předpisy	100 % 25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce vyžadují směrnice a oznámení o zakázce nebylo zveřejněno v <i>Úředním věstníku Evropské unie</i> , ale bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím,

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
			<p>než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro zveřejňování oznámení o zakázkách. Další podrobnosti o těchto normách obsahuje oddíl 2.1 interpretačního sdělení Komise č. 2006/C 179/02</p>
2.	Umělé rozdělení zakázek na práce / služby / dodávky.	Projekt prací nebo navrhovaný nákup určitého množství dodávek nebo služeb je dále rozdělen, následkem čehož se dostane mimo oblast působnosti příslušných právních předpisů pro zadávání veřejných zakázek.	<p>100 %</p> <p>25 %, pokud zveřejnění oznámení o zakázce bylo zveřejněno takovým způsobem, aby bylo zajištěno, že podnik nacházející se na území jiného členského státu měl přístup k příslušným informacím týkajícím se zakázky ještě před tím, než byla udělena, tak aby mohl podat nabídku nebo dát najevo svůj zájem o získání této zakázky. V praxi to znamená, že buď bylo oznámení o zakázce zveřejněno na vnitrostátní úrovni (podle vnitrostátních právních předpisů nebo pravidel v tomto ohledu), nebo byly dodrženy základní normy pro zveřejňování oznámení o zakázkách.</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
3.	Nedodržení - lhůt pro doručení nabídek, nebo - lhůt pro doručení žádostí o účast.	Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly kratší než lhůty stanovené v zákoně o veřejných zakázkách.	25 %, pokud zkrácení lhůt ≥ 50 % 10 %, pokud zkrácení lhůt ≥ 30 % 5 % v případě jakéhokoli jiného zkrácení lhůt (tuto sazbu opravy lze snížit na 2 % až 5 %, pokud povaha a závažnost nedostatku neodůvodňuje 5% sazbu opravy).
4.	Nedostatečná doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci	Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči nebo zájemci opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži. Opravy se uplatňují na individuálním základě. Při určování výše opravy se zohlední případné polehčující faktory vztahující se k specifitě a složitosti zakázky, zejména možná administrativní zátěž nebo obtíže s poskytováním zadávací dokumentace.	25 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). 10 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy). 5 %, je-li doba, do kdy si potenciální uchazeči nebo zájemci musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůt pro doručení nabídek (v souladu s příslušnými předpisy).

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
5.	Nezveřejnění - prodloužených lhůt pro doručení nabídek, nebo - prodloužených lhůt pro doručení žádostí o účast.	Lhůty pro doručení nabídek (nebo doručení žádostí o účast) byly prodlouženy bez zveřejnění v souladu s příslušnými právními předpisy (tj. zveřejnění v Úředním věstníku EU, jestliže se na veřejnou zakázku vztahují směrnice).	10 % Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
6.	Případy, které neodůvodňují použití vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce	Zadavatel zadává veřejnou zakázku ve vyjednávacím řízení po zveřejnění oznámení o zakázce, ale takový postup není podle příslušných ustanovení odůvodněný.	25 % Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
7.	Zvláště u zadávání zakázek v oblasti obrany a bezpečnosti, na něž se vztahuje směrnice 2009/81/ES, nedostatečně zdůvodněné nezveřejnění oznámení o zakázce	Zadavatel zadává veřejnou zakázku v oblasti obrany a bezpečnosti prostřednictvím soutěžního dialogu nebo vyjednávacího řízení bez zveřejnění oznámení o zakázce, ovšem okolnosti použití takového řízení neodůvodňují.	100 % Oprava může být snížena na 25 %, 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
8.	Neuvedení: - kritérií pro výběr v oznámení o zakázce, a/nebo - kritérií pro zadání zakázky (a jejich váhu) v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách.	Oznámení o zakázce nestanoví kritéria pro výběr a/nebo pokud ani oznámení o zakázce, ani zadávací podmínky nepopisují dostatečně podrobně kritéria pro zadání zakázky a jejich váhu.	25 % Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 %, jestliže byla kritéria pro výběr nebo kritéria pro zadání zakázky uvedena v oznámení o zakázce (nebo v zadávacích podmínkách, pokud jde o kritéria pro zadání zakázky), avšak nikoli dostatečně podrobně.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
9.	Protiprávní a/nebo diskriminační kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovená v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci	<p>Případy, kdy byly hospodářské subjekty odrazeny od podání nabídky v důsledku nezákonných kritérií pro výběr a/nebo kritérií pro zadání zakázky stanovených v oznámení o zakázce nebo v zadávací dokumentaci. Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> - povinnost již mít provozovnu nebo zástupce v zemi nebo regionu, - již nabyté zkušenosti uchazečů v dané zemi nebo regionu. 	<p>25 %</p> <p>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.</p>
10.	Kritéria pro výběr se nevztahují k předmětu zakázky a nejsou mu úměrná	Pokud lze doložit, že minimální úroveň způsobilosti pro konkrétní zakázku se nevztahují k jejímu předmětu a nejsou mu úměrná, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.	<p>25 %</p> <p>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.</p>
11.	Diskriminační technické specifikace	Stanovení technických norem, které jsou příliš specifické, a není tedy pro zájemce zajištěn rovný přístup nebo to má za následek vytváření neodůvodněných překážek pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.	<p>25 %</p> <p>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.</p>
12.	Nedostatečná definice předmětu zakázky	Popis v oznámení o zakázce nebo v zadávacích podmínkách nestačí potenciálním uchazečům/zájemcům k určení předmětu zakázky.	<p>10 %</p> <p>Oprava může být snížena na 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.</p> <p>V případě, že provedené práce nebyly zveřejněny, se na odpovídající částku uplatní oprava ve výši 100 %.</p>
13.	Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému přijetí uchazečů.	Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k přijetí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, přijati nebyli.	<p>25 %</p> <p>Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
14.	Změna kritérií pro výběr po otevření nabídek, jež vede k nesprávnému odmítnutí uchazečů.	Kritéria pro výběr byla upravena během fáze výběru, což vedlo k odmítnutí uchazečů, kteří by podle kritérií pro výběr, jež byla zveřejněna, byli přijati.	25 % Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
15.	Hodnocení uchazečů/zájemců podle nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky	V průběhu hodnocení uchazečů/zájemců byla kritéria pro výběr použita jako kritéria pro zadání zakázky nebo se nepostupovalo podle kritérií pro zadání zakázky (nebo příslušných dílčích kritérií nebo vah) uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách, což vedlo k použití nezákonných kritérií pro výběr nebo zadání zakázky. Příklad: Dílčí kritéria použitá pro zadání zakázky se nevztahují ke kritériím pro zadání zakázky uvedeným v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách.	25 % Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
16.	Nedostatek transparentnosti nebo rovného zacházení při hodnocení	Auditní stopa týkající se zejména bodového hodnocení uděleného každé nabídce je nejasná / neodůvodněná / nedostatečně transparentní nebo vůbec neexistuje a/nebo hodnotící zpráva neexistuje nebo neobsahuje všechny prvky požadované příslušnými předpisy.	25 % Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
17.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek.	25 % Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti
18.	Jednání během řízení o udělení zakázky	V rámci otevřeného nebo omezeného řízení zadavatel během fáze hodnocení jedná s účastníky nabídkového řízení, což vede k významné změně původních podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách.	25 % Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
19.	Vyjednávací řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se zásadními změnami podmínek uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách.	V rámci vyjednávacího řízení s předchozím zveřejněním oznámení o zakázce se původní podmínky zakázky podstatně změni, což odůvodňuje zveřejnění nového nabídkového řízení.	25 % Oprava může být snížena na 10 % nebo 5 % podle závažnosti dané nesrovnalosti.
20.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídky se zdají být mimořádně nízké v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky odmítne, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité.	25 %
21.	Střet zájmů	Zjistí-li příslušný soudní nebo správní orgán, že došlo ke střetu zájmů, a to buď u příjemce příspěvku poskytovaného Unii, nebo u zadavatele.	100 %
22.	Podstatná změna prvků zakázky uvedených v oznámení o zakázce nebo zadávacích podmínkách	Základní prvky zadání zakázky mimo jiné zahrnují cenu, povahu prací, lhůtu pro dokončení, platební podmínky a použité materiály. Pokud jde o to, co představuje základní prvek, je vždy nezbytné provést analýzu na základě posouzení jednotlivých	25 % výše zakázky plus výše dodatečné částky zakázky vyplývající z podstatných změn prvků
23.	Omezení rozsahu zakázky	Zakázka byla zadána v souladu se směrnicemi, ale následovalo omezení jejího rozsahu.	Hodnota omezení rozsahu plus 25 % celkové hodnoty konečného rozsahu (pouze je-li uvedené omezení rozsahu zakázky významné)

24.	Zadávaní zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (pokud takové zadání představuje významnou změnu původních podmínek zakázky) bez hospodářské soutěže, aniž je splněna jedna z následujících podmínek – krajní naléhavost způsobená nepředvídatelnými událostmi, – nepředvídaná okolnost pro doplňkové práce, služby, dodávky.	Hlavní zakázka byla zadána v souladu s příslušnými předpisy, ale následovalo zadání jedné nebo více zakázek na dodatečné práce / služby / dodávky (ať už formalizované písemnou formou, či nikoli) v rozporu s ustanoveními uvedených směrnic, jmenovitě s ustanoveními týkajícími se vyjednávacího řízení bez uveřejnění z důvodů krajní naléhavosti způsobené nepředvídatelnými událostmi nebo zadání doplňkových dodávek, prací nebo služeb.	100 % hodnoty doplňkových zakázek. Pokud celková hodnota dodatečných prací / služeb / dodávek (ať už formalizovaná písemnou formou, či nikoli) zadaná v rozporu s ustanoveními směrnic nepřesahuje prahové hodnoty stanovené v těchto směrnicih a 50 % hodnoty původní zakázky, může být oprava snížena na 25 %.
25.	Dodatečné práce nebo služby překračující limit stanovený v příslušných ustanoveních	Hlavní zakázka byla zadána v souladu s ustanoveními směrnic, ale následovalo zadání jedné nebo více doplňkových zakázek, které překračují hodnotu původní zakázky o více než 50 % ⁴	100 % částky přesahující 50 % hodnoty původní zakázky

Tabulka č. 2 - Stanovení nižších odvodů, které budou provedeny z důvodu nedodržení pravidel při realizaci výběrového řízení uvedených v Závazných postupech (dále jen ZP)

Výše nižších odvodů se vypočítá z částky, která byla poskytovatelem dotace poskytnuta v souvislosti s výběrovým řízením, u kterého se porušení pravidla vyskytlo.

Výše nižších odvodů je stanovena podle ROZHODNUTÍ KOMISE C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unii v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Při rozhodování o sazbě nižších odvodů, jež má být uplatněna musí být zohledněna závažnost porušení pravidel uvedených v Závazných postupech:

- Závazné postupy stanoví řadu oprav v sazbě 5 %, 10 %, 25 % a 100 %, které se uplatní na výdaje v rámci zakázky. Tyto sazby zohledňují závažnost porušení

⁴⁴ V případě zakázek, pro něž byl limit víceprací stanoven ve výši 20 % z předpokládané hodnoty původní zakázky, bude finanční oprava vztažena k částce přesahující tento limit.

pravidel uvedených v Závazných postupech a zásadu proporcionality. Použijí se v případech, kdy není možné přesně vyčíslit finanční důsledky pro danou zakázku.

- Závažnost porušení pravidel uvedených v Závazných postupech týkající se nedodržení pravidel o zadávání zakázek a související finanční dopad na rozpočet Unie se posuzuje s ohledem na následující faktory: úroveň hospodářské soutěže, transparentnost a rovné zacházení. Má-li dotčené nedodržení pravidel odrazující účinek na potenciální uchazeče nebo vede-li toto nedodržení k zadání zakázky jinému uchazeči, než kterému měla být zadána, je to silný ukazatel, že jde o porušení závažné.
- Je-li porušení pravidel uvedených v Závazných postupech pouze formální povahy bez skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, nebude provedena žádná oprava.
- Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení pravidel uvedených v Závazných postupech, sazby oprav se nesčítají, ale zohlední se při rozhodování o sazbě opravy (5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %) nejzávažnější porušení⁵.
- Finanční opravu ve výši 100 % je možné uplatnit v nejzávažnějších případech, kdy nesrovnalost zvýhodňuje určité uchazeče/zájemce nebo kdy se nesrovnalost týká podvodu, jak určí příslušný soud.

1.1 Zadávací podmínky

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové řízení zahájeno v souladu s bodem 6.5.ZP	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění
2.	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, aby došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené poskytovatelem podpory dle článků 12 a 13 ZP a jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením.	100 % nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval
3.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	Lhůty pro podání nabídek byly kratší než lhůty uvedené v člancích 12 a 13.ZP	min. 25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její délky stanovené těmito Závaznými postupy nebo min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její délky stanovené těmito Závaznými postupy nebo 2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek

⁵ Za jednotlivý případ se považuje jednotlivé výběrové řízení, nikoli jednotlivé porušení v dále uvedených tabulkách.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
4.	Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace	Doba k tomu, aby si dodavatelé opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak neodůvodněnou překážku pro otevření veřejné zakázky hospodářské soutěži.	min. 25 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 50 % lhůty pro doručení nabídek. min. 10 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 60 % lhůty pro doručení nabídek min. 5 %, je-li doba, do kdy si dodavatelé musí opatřit zadávací dokumentaci, kratší než 80 % lhůty pro doručení nabídek
5.	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové řízení.	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení
6.	Neuvedení hodnotících kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnotící kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % pokud byla hodnotící kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána
7.	Diskriminační kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků. Například: - Povinnost mít provozovnu nebo zástupce v dané zemi nebo regionu; - Povinnost uchazečů, mít zkušenosti v dané zemi nebo regionu; - Stanovení kvalifikačních předpokladů, které neodpovídají předmětu zadávané zakázky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
8.	Hodnotící kritéria stanovená v rozporu se zásadami bodů 4.4 až 4.6 a bodu 6.5.4 písm. e) ZP	Stanovení hodnotících kritérií, která nevyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
9.	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
10.	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky.	min. 10 % nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení

1.2 Hodnocení nabídek

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
11.	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační požadavky byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nesplňovali).	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
12.	Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
13.	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol/zápis o hodnocení nabídek neexistuje nebo neobsahuje všechny náležitosti dle bodů 7.2.5 nebo 7.3.6.ZP	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
14.	Zvýhodnění některého dodavatele nebo některých dodavatelů	V průběhu lhůty pro podání nabídek byly některému dodavateli nebo některým dodavatelům poskytnuty informace, které nebyly poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
15.	Změna nabídky během hodnocení	Zadavatel umožní uchazeči/zájemci, aby upravil svou nabídku během hodnocení nabídek.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
16.	Zásadní změna zadávacích podmínek	Původní zadávací podmínky zakázky se podstatně změny po podání nabídek.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení
17.	Odmítnutí mimořádně nízkých nabídek	Nabídková cena se zdá být mimořádně nízká v poměru k výrobkům, stavebním pracím nebo službám, zadavatel však tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o upřesnění základních prvků nabídky, které považuje za důležité.	min. 25 %
18.	Střet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s bodem 8.2. ZP	100 %

1.3 Plnění zakázky

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
19.	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky dle bodu 8.4 ZP, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek vyplývajících z podstatné změny smlouvy a min. 25 % ze smluvní ceny původní zakázky
20.	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky dle bodu 8.4 ZP, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % ze smluvní ceny po jejím snížení
21.	Zadání dodatečných stavebních prací / služeb / dodávek bez důvodu dle bodu 9.4 ZP	Původní zakázka byla zadána v souladu se ZP, ale dodatečné zakázky byly zadány bez důvodu dle bodu 9.4.ZP	100 % z hodnoty dodatečných zakázek nebo min. 25 % v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky
22.	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb ve vyšším rozsahu než 50 % původní zakázky	Původní zakázka byla zadána v souladu s těmito Závaznými postupy, ale dodatečné stavební práce nebo služby zadané podle bodu 9.4 ZP byly zadány v objemu vyšším než 50 % hodnoty původní zakázky.	100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky

1.4 Jiné porušení

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
23.	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení ZP, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	min. 25 % nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na malou závažnost porušení

Tabulka č. 3 - Přehled ostatních pochybení a sazby pro výpočet nižšího odvodu za tato pochybení

Oblast	Porušení	Procentní rozmezí sazby pro výpočet nižšího odvodu	Výchozí částka pro výpočet nižšího odvodu
Účetnictví	proplacení v hotovosti nad 5 000 Kč	100%	VŠE NAD 5 000
	proplacení výdajů z běžného místa projektového účtu po uzavření smlouvy****	100%	dotace z výdaje, ke které se porušení váže
	nesprávné vykazování způsobilých výdajů (doklady a faktury)	100%	dotace vztahující se k výdaji
	z dotace proplacený, ale nerealizovaný výdaj	100%	dotace vztahující se k výdaji
	předčasné vyřazení majetku z evidence v době udržitelnosti projektu	100%	dotace vztahující se k majetku
	nezařazení majetku podpořeného z dotace do účetní nebo majetkové evidence	100%	dotace vztahující se k majetku
	nenahlášení příjmů projektu	100%	dotace vyplacená navíc
Projekt a jeho změny	provedení podstatné realizační změny projektu bez oznámení (kdyby požádal bylo by mu povoleno)	1 - 5 %	dotace vztahující se k výdajům
	provedení podstatné realizační změny projektu bez oznámení (kdyby požádal nebylo by mu povoleno)	0 - 100%	dotace, případně z dotace vztahující se k dotčeným výdajům v závislosti na charakteru změny
	nenaplnění hlavních indikátorů např. plochy / délky / kapacity / počtu lůžek/ - bez vlivu na bodové hodnocení, případně s vlivem, ale splňující bodovou hranici posledního projektu, který dotaci dostal	0 - 50 %	dotace
	nenaplnění hlavních indikátorů např. plochy / délky / kapacity / počtu lůžek - nebyl by podpořen (hranice posledního projektu, který dotaci dostal)	100% - nižší odvod se neuplatní	dotace



Oblast	Porušení	Procentní rozmezí sazby pro výpočet nižšího odvodu	Výchozí částka pro výpočet nižšího odvodu
Publicita	nedodržení povinné publicity dle nařízení 1828/2006	100 % **	dotace
	nedodržení pravidel publicity dle ROP	1 - 5 %	výdaj, ke kterému se porušení váže
Nakládání s majetkem	neoprávněně či bez souhlasu zřízeno zástavní právo, právo stavby či obdobné věcné právo (bez zjednání nápravy)	100 %	dotace vážící se k majetku zatíženého právem třetí osoby
	pronajmutí majetku bez výběrového řízení, zřízení věcného břemene (např. služebnosti) bez souhlasu (bez zjednání nápravy)	0 – 100 %	dotace vážící se k majetku
	zcizení majetku podpořeného z dotace v rozporu se smlouvou o poskytnutí dotace (bez zjednání nápravy)	100 %	dotace vážící se k majetku
	nepojištění (zrušení /nezaplacení pojištění) majetku podpořeného z dotace (bez zjednání nápravy)	1 - 5 %***	dotace vážící se k majetku
Archivace	chybějící archivace (absence Smlouvou požadovaných dokumentů vztahujících se k projektu), neexistence dokumentů požadovaných legislativou (stavební deník atp.)	0 - 100 %	dotace, která se váže k chybějícím dokladům
Ostatní	neposkytnutí informací poskytovateli dotace (neposkytování součinnosti)	0 - 100 %	dotace vztahující se k případu
	vyhotovení, použití nebo předložení nepravdivých, nesprávných nebo neúplných dokladů ve smyslu § 260 trestního zákona	100 %	dotace vztahující se k případu

Oblast	Porušení	Procentní rozmezí sazby pro výpočet nižšího odvodu	Výchozí částka pro výpočet nižšího odvodu
	uvedení nesprávných údajů pro hodnocení projektu ve smyslu § 212 trestního zákona	100%	dotace vztahující se k případu

Pozn.: Dotace = částka způsobilých výdajů, na které byla poskytnuta dotace (např. 92,5 %) po kontrole žádosti o platbu
 * Uplatní se až v případě, že nebylo splněno ani po vyzvání ŘO
 ** uplatní se až v případě že stav nelze žádným způsobem napravit
 *** uplatní se až v případě že nebude napraveno
 **** uplatní se v případech, kdy finanční toky v projektu nelze dohledat a identifikovat jak a kam byly finance vyplaceny
 dotace částka způsobilých výdajů, na které byla poskytnuta dotace (např. 92,5%) po kontrole žádosti o platbu



RRJVP002XY1P

RRDV 9050/2014

Protokol o provedení změny a souhlas se změnou *č. 2*

Registrační číslo projektu: CZ.1.11/2.1.00/41.01636

Název projektu: Revitalizace sídliště na území města Jihlavy – u. Březínova, Na Kopci, Demlova

Žadatel: Statutární město Jihlava

1. Žádost o provedení změny (vyplňuje žadatel)

Údaj, ve kterém dochází ke změně:	Původní hodnota:	Nová hodnota:
Projekt		
Celkové způsobilé výdaje projektu:	39 971 194,22	27 055 824,62
Jiné peněžní příjmy projektu:	0,00	9 202,65
13. Rozpočet projektu		
01 Doplnkové způsobilé výdaje	3 997 119,42	2 705 582,46
z toho neinvestiční	3 997 119,42	2 705 582,46
01.03 Další doplnkové výdaje	3 997 119,42	2 705 582,46
z toho neinvestiční	3 997 119,42	2 705 582,46
01.03.07 Jiné	3 997 119,42	2 705 582,46
z toho neinvestiční	3 997 119,42	2 705 582,46
02 Hlavní způsobilé výdaje	35 974 074,80	24 350 242,16
02.01 Výdaje na povinnou publicitu	73 043,00	32 443,13
02.05 Stavební a technologické činnosti	35 901 031,80	24 317 799,03
02.05.01 Ostatní způsobilé výdaje související s pořízením ...	35 901 031,80	24 317 799,03
02.05.01.01 Stavební náklady	35 901 031,80	24 317 799,03
03 Nezpůsobilé výdaje	13 921 833,64	4 592 121,87
z toho neinvestiční	9 156 003,88	3 207 642,89
04 Způsobilé výdaje bez odečtení příjmů	39 971 194,22	27 055 824,62
z toho neinvestiční	3 997 119,42	2 705 582,46
05 Celkové výdaje projektu	53 893 027,86	31 647 946,49
z toho neinvestiční	13 153 123,30	5 913 225,35
06 Příjmy vyplývající z realizace projektu	0,00	9 202,65
07 Způsobilé výdaje po odečtení příjmů	39 971 194,22	27 046 621,97
z toho neinvestiční	3 997 119,42	2 705 582,46
14. Přehled financování projektu		
Celkové výdaje projektu	53 893 027,86	31 647 946,49
Celkové způsobilé výdaje po odečtení příjmů	39 971 194,22	27 046 621,97
Celkové způsobilé investiční výdaje	35 974 074,80	24 350 242,16
Celkové způsobilé neinvestiční výdaje	3 997 119,42	2 705 582,46
Způsobilé výdaje bez příjmů (finanční mezera)	39 971 194,22	27 046 621,97
Vlastní podíl žadatele – veřejné prostředky	5 995 679,14	4 056 993,30

Dotace projektu – z toho RR	33 975 515,08	22 989 628,67
– z toho EU	33 975 515,08	22 989 628,67
Žadatel – vlastní zdroje	19 917 512,78	8 658 317,82
15. Finanční plán		
Pořadí žádosti o platbu 01		
Částka dotace	9 000 000,00	5 300 000,00
Z toho neinvestiční	0,00	900 000,00
Z toho investiční (Kč):	9 000 000,00	4 400 000,00
Pořadí žádosti o platbu 02		
Částka dotace	9 000 000,00	12 000 000,00
Z toho neinvestiční	1 727 946,20	1 399 745,09
Z toho investiční (Kč):	7 272 053,80	10 600 254,91
Pořadí žádosti o platbu 03		
Částka dotace	9 000 000,00	2 800 000,00
Z toho investiční (Kč):	9 000 000,00	2 800 000,00
Pořadí žádosti o platbu 04		
Částka dotace	6 975 515,08	2 889 628,67
Z toho neinvestiční	1 669 605,31	0,00
Z toho investiční (Kč):	5 305 909,77	2 889 628,67
16. Prioritní témata		
Prostředky z EU v Kč	33 975 515,08	22 989 628,67

Důvod změny:

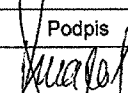
Na základě čl. III., odst. 6., Smlouvy o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihovýchod ze dne 6. 5. 2014 a v souladu s uzavřenou smlouvou o dílo se zhotovitelem stavby předkládáme změnu v rozpočtu projektu související s úsporou z výběrového řízení. Současně je přepracován finanční plán na základě předloženého harmonogramu prací a plateb předloženého zhotovitelem stavby.

Do rozpočtu projektu je dále zařazena nová položka 06 Příjmy vyplývající z realizace projektu, kterou tvoří pokuta ve výši 9 202,65 Kč vyúčtovaná zpracovateli projektové dokumentace za nedodržení termínu předání díla.

Z výše uvedených důvodů došlo i ke změně (snížení) výše poskytnuté dotace.

Dopad na monitorovací ukazatele: ne

Přílohy (pokud jsou relevantní): ne

	Datum	Jméno, příjmení	Podpis
Změnu oznámil	30. 5. 2014	Ing. Jaroslav Vymazal	

II. Protokol o provedení změny a souhlas se změnou (vyplňuje ORP)

Záložka v MONITU, kde dochází ke změně:

Dodatek Smlouvy o poskytnutí dotace: ANO NE





ROP
Jihovýchod



Evropská unie
Evropský fond pro regionální rozvoj
Investice do vaší budoucnosti

	Datum	Jméno, příjmení	Podpis
Změnu provedl	17.6.2014	Kamaj Brabencova' Sp.	<i>[Signature]</i>
Provedení změny schválil	14.6.2014	MARTA BARTOVÁ	<i>[Signature]</i>

Žadatel se změnou souhlasí / bere na vědomí			
--	--	--	--

Protokol o provedení změny a souhlas se změnou 6-1

Registrační číslo projektu: CZ.1.11/2.1.00/41.01636

Název projektu: Revitalizace sídliště na území města Jihlavy – u. Březinova, Na Kopci, Demlova

Žadatel: Statutární město Jihlava

I. Žádost o provedení změny (vyplňuje žadatel)

Údaj, ve kterém dochází ke změně:	Původní hodnota:	Nová hodnota:
11. Hodnoty indikátorů		
Počet vytvořených parkovacích míst	0-386-386	0-378-378
15. Finanční plán		
Pořadí žádosti o platbu	01	zrušena
Pořadí žádosti o platbu	* 12.000.000,02	01
Částka dotace	9 000 000,00 * 1.399.745,09	17 300 000,00
Z toho neinvestiční (Kč):	4 727 946,20	2 299 745,09
Z toho investiční (Kč):	7 272 053,80	15 000 254,91

* opraveno dle čísel 7+ / 11
3.9.2014

Důvod změny:

Vzhledem k negativnímu ohlasu občanů při plánované výstavbě parkoviště v ulici Březinova u domů č. 17 a 19 (i přes důkladné veřejné projednání projektu a další možnost vznést k záměru připomínky) žádáme o snížení indikátoru projektu Počet vytvořených parkovacích míst o 8 z 386 na 378 parkovacích míst. Důvodem je zachování vzrostlého stromu (původně určeného ke kácení z důvodu výstavby parkoviště) při ulici Březinova před uvedenými bytovými domy. Parkoviště bude v tomto případě rozděleno na dvě části a místo 30 parkovacích míst jich bude obsahovat pouze 22. Návrh změnového listu je uveden v příloze. Rozpočet projektu nebude v současné době měněn, neboť dopad uvedené změny do rozpočtu projektu je minimální. Po uzavření dodatku ke smlouvě o dílo a fakturaci odpočtu dojde ke snížení způsobilých výdajů projektu.

Další změnou je změna finančního plánu projektu, kde žádáme o sloučení žádosti o platbu č. 1 a 2 s termínem předložení 1. 11. 2014, s ohledem na aktuální postup prací. Finanční plán projektu byl upraven v měsíci květnu po podpisu smlouvy o dílo a předložení harmonogramu prací a plateb. V návaznosti na požadavky výstavby ze strany dotčených orgánů a investora (odboru životního prostředí a odboru školství, kultury a tělovýchovy Magistrátu města Jihlavy) došlo k drobným korekcím ve způsobu řešení území. Dopadem bylo zahájení zemních prací na větší části území, než bylo původně předpokládáno a prioritní řešení dlážděných ploch u škol oproti původně uvažovaným plochám s asfaltobetonovým krytem. Tato skutečnost také koresponduje s reálnými možnostmi provedení asfaltobetonových ploch subdodavateli těchto prací, což zhotovitel nebyl schopen ověřit před předložení harmonogramu prací. Harmonogram postupu prací je plynule naplňován, ale protože se jedná o povrchy v rozdílné cenové hladině, má dopad do finančního čerpání zhotovitele. Zároveň po vstupních jednáních s dotčenými orgány došlo k upřesnění způsobu řešení ploch zeleně a kácení, kdy bylo dohodnuto, že není vhodné nové plochy zakládat v letních měsících (zejména červenci), proto tyto práce budou zahájeny po letních měsících, v druhé fakturační dekádě, kdy jsou zaručeny optimálnější podmínky pro tyto práce. Stejně tak díky vyvstalému požadavku na prostudování lokality vzhledem k možnostem kácení, bylo nutné částečné přehodnocení postupu prací s následným dopadem do finančního čerpání.

Dopad na monitorovací ukazatele: ano

Přílohy (pokud jsou relevantní): zakres do situace stavby, návrh změnového listu stavby – odpočet parkovacích stání



ROP
Jihovýchod



Evropská unie
Evropský fond pro regionální rozvoj
Investice do vaší budoucnosti

	Datum	Jméno, příjmení	Podpis
Změnu oznámil	1. 8. 2014	Ing. Jaroslav Vymazal	



II. Protokol o provedení změny a souhlas se změnou (vyplňuje ORP)

Záložka v MONITU, kde dochází ke změně: *Finanční plán, Monitorovací zpráva*

Dodatek Smlouvy o poskytnutí dotace: ANO NE

	Datum	Jméno, příjmení	Podpis
Změnu provedl	<i>22. 10. 2014</i>	<i>Kana, Brabencova, Stránská</i>	
Provedení změny schválil	<i>22. 10. 2014</i>	<i>Jiří Kubera</i>	

Žadatel se změnou souhlasí / bere na vědomí			
--	--	--	--



ROP
Jihovýchod



Evropská unie
Evropský fond pro regionální rozvoj
Investice do vaší budoucnosti

Srovnání rozpočtů

Název projektu: Revitalizace sídliště na území města Jihlavy - ul. Březinova, Na Kopci, Demlova

Registrační číslo: CZ.1.11/3.1.00/41.01636

Rozpočet 1: 3, 1.4.2014 15:12:01, Smlouva

Rozpočet 2: 5, 22.10.2014 15:18:20, Dodatek

Náklad		Rozpočet 1	Z toho NEINV	Rozpočet 2	Z toho NEINV	Změna v %	Změna NEINV v %
1	Doplňkové způsobilé výdaje	3 997 119,42	3 997 119,42	2 705 582,46	2 705 582,46	-32,31	-32,31
1.1	Lidské zdroje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1	Mzdové výdaje - hrubá mzda	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2	Odvody soc.a zdrav.pojištění zaměstnance	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Nákupy materiálu (spotřební)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Další doplňkové výdaje	3 997 119,42	3 997 119,42	2 705 582,46	2 705 582,46	-32,31	-32,31
1.3.1	Výběrová řízení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2	Nezbytné poradenství, konzultační, expertní a právní služby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.3	Inženýring bez stavebního a autorského dozoru	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.4	Finanční výdaje a poplatky (s výjimkou správních a místních poplatků)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.5	Licence, patenty a jiná práva využitá při pořizování majetku (s výjimkou software)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.6	Náhrady za omezení vlastnických práv, náhrady za majetkové újmy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.7	Jiné	3 997 119,42	3 997 119,42	2 705 582,46	2 705 582,46	-32,31	-32,31
2	Hlavní způsobilé výdaje	35 974 074,80	0,00	24 350 242,16	0,00	-32,31	0,00
2.1	Výdaje na povinnou publicitu	73 043,00	0,00	32 443,13	0,00	-55,58	0,00
2.2	Nákup nemovitostí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.2.1	Pozemky včetně ostatních způsobilých výdajů souvisejících s pořízením pozemku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.2.2	Nemovitosti výjma pozemků	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.2.3	Ostatní způsobilé výdaje související s pořízením nemovitostí v rozpočtu jinde neuvedené	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.2.4	Jiné	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3	Projektová dokumentace	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3.1	Projektová dokumentace (náklady na zpracování žádosti a povinných příloh projektu)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3.2	Stavební dokumentace k územnímu a st. řízení, rozpočet stavby, průzkumné a jiné obdobné práce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3.3	Jiné	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Sestava vytvořena IS Monit.

Sestavu vytvořili Ing. Hana Brabencová Stránská, dne 24.10.2014

Strana 1 z 2

2.4		Stavební dozor, autorský dozor	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.5	Stavební a technologické činnosti	35 901 031,80	0,00	24 317 799,03	0,00	0,00	-32,26	0,00	0,00
2.5.1	Ostatní způsobilé výdaje související s pořízením staveb, jinde v rozpočtu neuvedené	35 901 031,80	0,00	24 317 799,03	0,00	0,00	-32,26	0,00	0,00
2.5.2	Jiné	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6	Stroje a zařízení, hmotný a nehmotný dlouhodobý majetek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6.1	Nákup a technické zhodnocení strojů a zařízení - (dlouhodobý hmotný majetek DDHM)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6.2	Nákup dlouhodobého nehmotného majetku (patenty, know-how, licence, sw) - DNM	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6.3	Nákup drobného dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku (DDHM a DDNM)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6.4	Jiné	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.7	Finanční leasing	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.7.1	Finanční leasing - splátky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.7.2	Finanční leasing-zbytková kupní cena	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Nezpůsobilé výdaje celkem	13 921 833,64	9 156 003,88	4 592 121,87	3 207 642,91	-67,01	-64,97	-32,31	-55,04
4	Způsobilé výdaje bez odedčení příjmů	39 971 194,22	3 997 119,42	27 055 824,62	2 705 582,46	-41,28	-32,31	100,00	-32,31
5	Celkové výdaje projektu bez odedčení příjmů	53 893 027,86	13 153 123,30	31 647 946,49	5 913 225,37	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Příjmy vyplývající z realizace projektu	0,00	0,00	9 202,65	2 705 582,46	-32,33	-32,31	0,00	0,00
7	Způsobilé výdaje po odedčení příjmů	39 971 194,22	3 997 119,42	27 046 621,97	2 705 582,46	-32,33	-32,31	0,00	0,00

Rozpočet 1

2.5.1.1

Stavební náklady

Rozpočet 2

35 901 031,80

2.5.1.1

Stavební náklady

24 317 799,03



RRJVP003MWH

RRJVP003MWH

M4

Protokol o provedení změny a souhlas se změnou

Registrační číslo projektu: CZ.1.11/2.1.00/41.01636

Název projektu: Revitalizace sídliště na území města Jihlavy – ul. Březinova, Na Kopci, Demlova

Žadatel: Statutární město Jihlava

I. Žádost o provedení změny (vyplňuje žadatel)

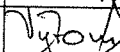
Údaj, ve kterém dochází ke změně:	Původní hodnota:	Nová hodnota:
11. Hodnoty indikátorů		
Plocha nově založené nebo rekonstruované veřejné zeleně	0-11,38-11,38 ha	0-11,41-11,41 ha
Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů zájmové a volnočasové povahy (města)	0-3673-3673 m ²	0-3630-3630 m ²

Důvod změny: V souladu s geometrickým zaměřením realizovaných zpevněných ploch projektu došlo k upřesnění rozsahu provedených stavebních prací a odpočtu příslušných položek rozpočtu. Ačkoliv došlo ke snížení jejich výměry, byly tyto plochy nahrazeny plochami zeleně, neboť území realizace projektu zůstalo v plné výměře zachováno. Terénní úpravy v okolí zpevněných ploch musely být provedeny v každém případě a zde tedy ve větším rozsahu. Osetí travníků nebylo zhotovitelem vzhledem ke snížení administrativní náročnosti a zanedbatelné ceně městu účtováno. Tato skutečnost se z uvedených důvodů nepromítla do změnových listů stavby, ale bude doložena prohlášením zhotovitele, dokumentací skutečného provedení stavby a výpočtem indikátorů v závěrečné monitorovací zprávě. Plocha revitalizované zeleně bude zvýšena o výměru nerealizovaných zpevněných ploch v rozsahu 244,5 m² na 11,41 ha (původní výměra 113 868,531 m² + 244,5 m²). Hodnota indikátoru 65.01.01 Plocha regenerovaného a revitalizovaného území – ve městech bude tedy zachována.

Dále dojde ke snížení indikátoru Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů zájmové a volnočasové povahy (města) o 42,9 m². Důvodem je zmenšení plochy sportovního hřiště vzhledem ke kolizi se stávající šachtou a vedením teplovodního potrubí Jihlavských kotelen, s. r. o., (viz zápis z kontrolního dne stavby 27. 1. 2015). Hodnota indikátoru bude nyní činit 3 630 m².

Dopad na monitorovací ukazatele: ano

Přílohy (pokud jsou relevantní: ne

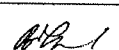
	Datum	Jméno, příjmení	Podpis
Změnu oznámil	21. 4. 2015	Ing. Vratislav Výborný	



II. Protokol o provedení změny a souhlas se změnou (vyplňuje ORP)

Záložka v MONITU, kde dochází ke změně: *INDIKÁTOR*

Dodatek Smlouvy o poskytnutí dotace: ANO *NE*

	Datum	Jméno, příjmení	Podpis
Změnu provedl	9.6.2015	Hana Brabmurová	



ROP
Jihovýchod



Evropská unie
Evropský fond pro regionální rozvoj
Investice do vaší budoucnosti

Regionální rada
regionu soudržnosti Jihovýchod
Kounicova 13
602 00 Brno

®

Provedení změny schválil	9.6.2015	Edmund Laibl	
--------------------------	----------	--------------	--

Žadatel se změnou souhlasí / bere na vědomí			
--	--	--	--