

**Zápis z 2. zasedání
Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod,
konaném dne 11. 9. 2006 v hotelu Continental v Brně**

Program zasedání:

1. Schválení návrhu programu jednání
2. Schválení ověřovatele zápisu
3. Volba místopředsedy Regionální rady – bod vypuštěn
4. Schválení smluv projektu podaného v 8. výzvě SROP
5. Nominace zástupce regionu soudržnosti Jihovýchod do Monitorovacího výboru Operačního programu Podnikání a inovace
6. Jmenování ředitele Úřadu Regionální rady soudržnosti Jihovýchod
7. Schválení změny rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod
8. Informace o změnách organizační struktury Úřadu Regionální rady a počtu zaměstnanců Regionální rady
9. Informativní zpráva o přípravě Regionálního operačního programu Jihovýchod
10. Různé

Prezenční listina:

RNDr. Miloš Vystrčil

Ing. Marie Černá

Ing. Miroslav Houška

Ing. Pavel Hájek

PaedDr. Martina Matějková

RSDr. Jiří Vlach

Ing. Stanislav Juránek

Ing. Milan Venclík

Ing. Jaroslav Pospíšil

Ing. Jiří Kadrnka

Mgr. Václav Božek CSc

Stanislav Navrkal

Ing. Václav Horák

**Omluveni: Ing. Václav Kodet
Ing. Vladimír Novotný
MUDr. František Adamec**

Průběh jednání:

Jednání zahájil ve 13:30 hod předseda Regionální rady M. Vystrčil, který přivítal zúčastněné. Jednání se zúčastnilo 13 z celkem 16 členů Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod (dále jen Výbor), z toho sedm za kraj Jihomoravský a šest za kraj Vysočina. Výbor je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů Výboru zvolených v jednotlivých krajích zvlášť. M. Vystrčil konstatoval, že jednání je usnášeníschopné. J. Pospíšil a J. Kadrnka avizovali svůj dřívější odchod z jednání Výboru.

1. Schválení návrhu programu 2. zasedání Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod

Na návrh M. Vystrčila byla jmenována zapisovatelem jednání K. Sonnková. M. Vystrčil navrhl vypustit z programu jednání bod č. 3. Volba místopředsedy Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod. M. Vystrčil se dotázal, zda jsou nějaké námitky nebo připomínky proti programu. Žádné námitky nikdo nevznesl.

Podklad: RR-02-2006-01 upr. 1, RR-01-2006-01, př. č. 1, upr.1
Usnesení URR-02/01

**Výbor Regionální rady
schvaluje**

program 2. zasedání Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod dle materiálu RR-02-2006-1, př. č. 1 upr.1.

	pro-proti-zdržuji se
Hlasování:	13-0-0
Kraj Vysočina	6-0-0
Jihomoravský kraj	7-0-0

2. Schválení ověřovatelů zápisu z 2. zasedání Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod

Na návrh M. Vystrčila byl jmenován zapisovatelem jednání K. Sonnková. Jako ověřovatelé byli navrženi za kraj Vysočina M. Černá a za kraj Jihomoravský V. Božek.

Podklad: RR-01-2006-02, RR-01-2006-02, př. č. 1
Usnesení URR-02/02

**Výbor Regionální rady
schvaluje**

jako ověřovatele zápisu z 2. zasedání Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod za Jihomoravský kraj Václava Božka a za kraj Vysočina Marii Černou.

	pro-proti-zdržuji se
Hlasování:	13-0-0
Kraj Vysočina	6-0-0
Jihomoravský kraj	7-0-0

3. Schválení projektu předloženého do 8. výzvy Společného regionálního operačního programu

P. Kukla představil projekt, který byl předložen do 8. kola výzvy SROP v opatření 2.1.1.- Rozvoj regionální dopravní infrastruktury. Projekt byl řádně ohodnocen a obodován, byl zpracován odborný posudek. Projekt získal 62,39% bodů a je doporučen k financování z programu SROP. Hodnotitel doporučuje projekt s podmínkou aktualizace projektové dokumentace dle současně platných předpisů a norem.

Úřad Regionální rady navrhuje schválit Výboru Regionální rady bodovou hranici pro podporu projektu ve výši 50%.

S. Juránek žádá upřesnění bodové hranice. M. Vystrčil namítá, že se jedná jen o bodovou hranici pro toto kolo výzvy.

Podklad: RR-02-2006-4

Usnesení URR-02/03a

Výbor Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod

schvaluje pro 8. kolo výzvy v podopatření 2.1.1. procentuální bodovou hranici ve výši 50%.

Podklad: RR-02-2006-4

Usnesení URR-02/03b

Výbor Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod

schvaluje v podopatření 2.1.1. projekt **Rekonstrukce silnice II/150 Pavlíkov-Vilémovice**

Žadatel: kraj Vysočina

Celkové uznatelné náklady projektu: 40 417 888,-Kč

Požadováno z EU: 30 313 416,- Kč, tj. 75% celkových uznatelných nákladů projektu

Hodnocení: 62,39%

Z důvodu vyčerpání alokace v podopatření 2.1.1. získá projekt z ERDF podporu pouze ve výši 30 273 041,-Kč tj. snížení požadované dotace o 40 375 Kč.

pro-proti-zdržují se

Hlasování: 13-0-0

Kraj Vysočina 6-0-0

Jihomoravský kraj 7-0-0

4. Nominace zástupce regionu soudržnosti Jihovýchod do Monitorovacího výboru Operačního programu Průmysl a podnikání

M. Vystrčil seznámil přítomné krátce s tímto bodem jednání. Ing. Martin Tlapa, MBA, požádal dopisem ze dne 21. 8. 2006 o nominaci zástupce regionu soudržnosti Jihovýchod do Monitorovacího výboru Operačního programu Průmysl a podnikání za odvolaného Ing. Františka Dohnala. S. Juránek deklaruje souhlas s nominací M. Černé ze strany Jihomoravského kraje. M. Černá navrhuje nominovat také náhradníka, na kterého je navržen V. Horák.

Podklad: RR-02-2006-5, RR-02-2006-5, př. č. 1
Usnesení URR-02/04

**Výbor Regionální rady
nominuje**

paní Marii Černou jako zástupce regionu soudržnosti Jihovýchod do Monitorovacího výboru Operačního programu Průmysl a podnikání a pana Václava Horáka jako náhradníka zástupce regionu soudržnosti Jihovýchod do Monitorovacího výboru Operačního programu Průmysl a podnikání

a pověřuje

Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod předložit nominaci tohoto zástupci příslušnému náměstkovi ministra průmyslu a obchodu V souladu s materiálem RR-02-2006-05,př.č.1.

	pro-proti-zdržuji se
Hlasování:	13-0-0
Kraj Vysočina	6-0-0
Jihomoravský kraj	7-0-0

5. Jmenování ředitele Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod

M. Vystrčil konstatoval, že výběrová komise se svým hlasováním usnesla na vítězi výběrového řízení a zahájil rozpravu k tomuto bodu. S. Juránek řekl, že je třeba respektovat závěr výběrové komise.

Podklad: RR-02-2006-6, RR-02-2006-6, př. č. 1
Usnesení URR-02/05

**Výbor Regionální rady
jmenuje**

paní Martu Sargánkovou ředitelkou Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod.

	pro-proti-zdržuji se
Hlasování:	13-0-0
Kraj Vysočina	6-0-0
Jihomoravský kraj	7-0-0

6. Schválení změny rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod na rok 2006

K. Sonnková seznámila přítomné s návrhem rozpočtového opatření č. 1 a č. 2. Rozpočtové opatření č. 1 předpokládá rozdělení částky 120,5 tis. Kč mezi služby spojené s nájmem v budově Dopravoprojektu ve výši 87 tis. Kč a na náklady na stravenky pro zaměstnance ve výši 33,5 tis. Kč.

Rozpočtové opatření č. 2 předpokládá rozdělení částky 500 tis. Kč určené na nákup automobilu na leasing automobilu ve výši 180 tis. Kč a zbývající část bude rozdělena mezi náklady na zařízení, serverové řešení v budově Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod, nákup ostatních služeb a náklady na nákup počítačového vybavení.

M. Vystrčil navrhl určit větší pravomoci M. Sargánkové v oblasti práce s rozpočtem.

**Podklad: RR-02-2006-7 upr. 1, RR-02-2006-7, př. č. 1 upr.1, RR-02-2006-7, př. č. 2 upr.1
Usnesení URR-02/06**

Výbor Regionální rady

schvaluje

rozpočtová opatření č.1 a č. 2 rozpočtu Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod a Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod na rok 2006 dle materiálu RR-02-2006-7, př. č. 1, upr.1

zmocňuje

ředitelku Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod k provádění rozpočtových opatření v rámci jednotlivých seskupení položek rozpočtu

a ukládá

ředitelce Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod na každém zasedání Výboru Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod předkládat zprávu o čerpání rozpočtu a informace o provedených rozpočtových opatřeních.

pro-proti-zdržují se

Hlasování: 13-0-0

Kraj Vysočina 6-0-0

Jihomoravský kraj 7-0-0

7. Informace o změnách organizační struktury Úřadu Regionální rady a počtu zaměstnanců Regionální rady

M. Sargánková přednesla, že se jedná o informaci o změnách a nikoliv konečnou podobu organizačního schématu. K dispozici jako podkladový materiál připravilo Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) metodiku pro přípravu implementační struktury (zpracovatelem firma Ernst&Young). Byly provedeny již první změny podle této metodiky jako např. rozdělení oddělení monitoringu a publicity na oddělení monitoringu a evaluace a oddělení publicity a technické pomoci. Oddělení kontroly bylo zrušeno a jeho činnosti byly přesunuty do oddělení realizace projektů a finančního útvaru. Podle doporučení metodiky byly finanční toky a platby vyčleněny mimo řízení programu

V průběhu tohoto týdne začne jednání s odborem Rámce podpory Společenství k organizační struktuře Úřadu Regionální rady Jihovýchod a očekávají se připomínky k předložené organizační struktuře.

M. Vystrčil namítl, zda provedené změny mají vliv na změnu počtu pracovníků. M. Sargánková odpovídá, že počet zaměstnanců se zatím pohybuje okolo 55 zaměstnanců. Toto číslo však ještě není konečné a může dojít k jeho změně i po jednání s pracovníky MMR.

M. Vystrčil připomíná možnost outsourcingu a navrhuje konstruktivní debatu k tomuto problému. M. Sargánková akceptuje tuto připomínku. Jednání na téma outsourcingu probíhají.

M. Sargánková počítá s možností outsourcingu především na úrovni kontroly. Existuje snaha ke sjednocení těchto záležitostí v rámci všech Regionálních rad.

M. Sargánková uvedla, že postoj k zřizování zprostředkujících subjektů je spíše negativní. Žádná Regionální rada nechce zřizovat v současné době zprostředkující subjekty.

J. Kadrnka upozorňuje na pravidla pro nabírání dalších pracovníků. Je třeba dokončit debatu o organizační struktuře a až poté schvalovat novou verzi organizační struktury. M. Sargánková namítla, že výběrová řízení probíhají na základě schválené verze organizační struktury.

J. Kadrnka vznesl dotaz na téma závaznosti návrhu organizační struktury dle metodiky MMR.

M. Sargánková odpovídá, že je třeba zabezpečit procesy, které jsou definované metodikou MMR. Záleží již na Regionální radě, do kterých oddělení tuto činnost začlení.

M. Vystrčil ukončil debatu návrhem, že ke schválení nové organizační struktury dojde po ukončení jednání s MMR a popisu jednotlivých procesů. Před hlasováním o tomto bodu opustil jednání Výboru J. Pospíšil. Výbor zůstává i nadále usnášeníschopný.

Podklad: RR-02-2006-8, RR-02-2006-8, př. č. 1

Usnesení URR-02/07

Výbor Regionální rady

bere na vědomí

informaci o probíhající přípravě implementační struktury ROP dle materiálu RR-02-2006-8 př. č. 1.

pro-proti-zdržuji se

Hlasování: 12-0-0

Kraj Vysočina 6-0-0

Jihomoravský kraj 6-0-0

8. Informativní zpráva o přípravě Regionální operačního programu Jihovýchod

M. Sargánková navrhuje rozdělit tento bod do dvou částí. První část se týká rozhodnutí o technických záležitostech, které se týkají programu. Druhá část se týká obsahových konzultací se zpracovatelem ROP.

Minulý týden proběhla schůzka na Ministerstvu financí k finančním tabulkám operačních programů. Podle rozhodnutí náměstka Janoty, vyplynul požadavek na schválení varianty příspěvku z fondů, který se bude přepočítávat na 100 % veřejných zdrojů. Dotace na každý projekt se skládá z částky 85 % financované z EU a 15 % z veřejných zdrojů či 15% ze soukromých zdrojů. Ministerstvo financí navrhuje variantu 15 % financovaných z veřejných zdrojů. To znamená, že u projektů soukromých podnikatelů musí 15 % hradit s největší pravděpodobností kraj.

M. Venclík nesouhlasí, naopak je potřeba zapojit maximum zdrojů do financování. V současnosti se objevují velké problémy se spolufinancováním. M. Venclík navrhuje nepřístupovat na tuto variantu a odhlasovat nesouhlas s touto variantou.

M. Černá navrhuje, že v případě národního spolufinancování by se dalo s tímto návrhem souhlasit.

J. Kadrnka namítá, že Asociace krajů má k dispozici analýzu Ministerstva financí, ve které se uvádí, že se se spolufinancováním ze státního rozpočtu nepočítá.

M. Sargánková dodává, že na jednání na MF byl vznesen dotaz na státní spolufinancování ROPů. Pan náměstek Císař řekl, že se s tímto nepočítá na celé období 7 let. Bylo by tedy

dobré, aby oficiálně zaznělo usnesením Asociace krajů, že kraje požadují na spolufinancování ROP prostředky ze státního rozpočtu.

M. Venclík navrhl, aby na zasedání hejtmánů vyšlo prohlášení na požadavek na spolufinancování ze státního rozpočtu.

M. Vystrčil položil otázku, jaká je situace v případě ostatních operačních programů. M. Sargánková odpovídá, že zástupci všech ostatních operačních programů (kromě MPSV) neměli k této variantě námitky. Nicméně postavení ministerstev jako řídicích orgánů operačních programů je odlišné od krajů, jelikož ministerstva si nepodávají a nespolufinancují vlastní projekty, a tudíž odmítavý postoj krajů většinou nechápou.

Podklad: RR-02-2006-9

Usnesení URR-02/08

Výbor Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod

projednal

návrh Ministerstva financí a Ministerstva pro místní rozvoj vztahovat míru spolufinancování Regionálních operačních programů pouze k veřejným rozpočtům bez účasti státního rozpočtu. Výbor Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod s tímto návrhem nesouhlasí.

pro-proti-zdržuji se

Hlasování: 12-0-0

Kraj Vysočina 6-0-0

Jihomoravský kraj 6-0-0

V další části jednání probíhalo jednání se zpracovatelem Regionálního operačního programu Jihovýchod.

Usnesení URR-02/09

Výbor Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod

schvaluje

rozdělení finanční alokace Regionálního operačního programu na priority následovně:

Priorita 1 – Rozvoj dopravy – 59%

Priorita 2 – Rozvoj cestovního ruchu – 16,11%

Priorita 3 – Rozvoj měst a venkovského prostoru – 21%

Priorita 4 – Technická pomoc – 3,89%

pro-proti-zdržuji se

Hlasování: 12-0-0

Kraj Vysočina 6-0-0

Jihomoravský kraj 5-1-0

S návrhem nesouhlasil M.Venclík.

Během druhé části rozpravy již Výbor Regionální rady regionu soudržnosti Jihovýchod nebyl usnášeníschopný.

Debata v druhé části rozpravy se týkala zejména rozdělení alokace v prioritě č. 3 – Rozvoj měst a venkovského prostoru. Zpracovatelem byly navrženy 3 varianty rozdělení alokace, tj. podle metodiky p. Hampla a Nováka dle počtu obyvatel na 2 krajská města a 9 měst okresních, druhá varianta je založena na významové kategorii středisek a třetí uvažuje pouze o městě Brně a Jihlavě. Členové Výbor Regionální rady se shodli na použití varianty č.1, tedy metodiky podle p. Hampla a Nováka. Jako póly růstu byla označena tato města: Brno, Jihlava, Znojmo, Třebíč, Hodonín, Břeclav, Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou, Vyškov, Blansko, Pelhřimov.

Jednání bylo ukončeno v 17:15 hod.

RNDr. Miloš Vystrčil
předseda Regionální rady
Regionu soudržnosti Jihovýchod

Ověřovatelé zápisu: Ing. Marie Černá

Mgr. Václav Božek CSc.

Zápis vypracovala K. Sonnková
V Brně, dne 18. 9. 2006