

Hodnotící tabulky ROP JV oblast podpory 1.1 Rozvoj dopravní infrastruktury v regionu - silnice

	body
A. Hodnocení žadatele	7
1) Projektový tým	7
Žadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědností jednotlivých členů týmu – popis osob, z popisu je jasná organizace činností	3
Členové projektového týmu mají zkušenosti s přípravou a realizací projektů, které svým zaměřením odpovídají typu a finančnímu objemu předkládaného projektu	3
Žadatel při realizaci projektu jasně popisuje postup, který použije při zadávání zakázky/zakázek konaných v průběhu realizace projektu	1
B. Potřeba projektu včetně přiměřenosti a specifických ukazatelů	49
1) Jasně a úplně doložení a zdůvodnění potřeby projektu	10
Žadatel předložil dostatečnou a průkaznou analýzu dopravní situace včetně výhledu a dostatečně odůvodnil potřebu projektu; Žadatel doložil variantní řešení projektu (je-li to relevantní) a zdůvodnění výběru řešení jako hospodárného, ekonomického a účelného (je-li to relevantní); předložil k analýzám relevantní podklady	
Analýzy a další podklady jsou úplné a dostatečně odůvodňují projekt	10
Analýzy a další podklady nejsou úplné, ale projekt je odůvodněný	5-9
Analýzy a další podklady jsou úplné, ale projekt není zcela odůvodněný	2
Analýzy jsou zcela nedostačující a projekt není odůvodněný	0
2) Specifické ukazatele	
a) Dopravní význam investice	4
Přímé napojení na TEN-T	4
Nepřímé napojení na TEN-T	3
Neřeší napojení na TEN-T	0
b) Návrhová intenzita dopravy na řešeném úseku	4
Nad 5 tis. vozidel/24 hod.	4
Od 3 do 5 tis. vozidel/24 hod.	3
Od 2 do 3 tis. vozidel/24 hod.	2
Do 2 tis. vozidel/24 hod.	1
c) Investice je na silnici, která napojuje přímo nebo nepřímo regionální centrum na TEN-T nebo na jiné regionální centrum	3
Regionální centrum nad 10 tis. obyvatel	3
Regionální centrum od 5 do 10 tis. obyvatel	2
Regionální centrum do 5 tis. obyvatel	1
d) Řešení nebezpečných míst z pohledu BESIP	5
Významné odstranění nebezpečných míst v poměru k investici	5
Průměrné odstranění nebezpečných míst v poměru k investici	2-3
Nevýznamné odstranění nebezpečných míst v poměru k investici	1
Varianta hodnocení pro přeložky a obchvaty bod e1 A) a e1 B)	
e1A) Přeložky a obchvaty – snížení dopadů emisí na obyvatelstvo	3
Nad 5 tis. obyvatel v pásu kolem silnice širokém 300m	3
Od 1 do 5 tis. obyvatel v pásu kolem silnice širokém 300 m	2
Do 1 tis. obyvatel v pásu kolem silnice širokém 300 m	1
e1B) Přeložky, obchvaty – snížení intenzity dopravy v obci o více jak:	3
Nad 3000 vozidel/24 hod	3
Od 2000 do 3000 vozidel/24 hod	2
Nad 1000 vozidel/24 hod	1
Varianta hodnocení pro průtahy	
e2) Průtah – snížení dopadů emisí na obyvatelstvo	3
Nad 5 tis. obyvatel v pásu kolem silnice širokém 300m	3
Od 1 do 5 tis. obyvatel v pásu kolem silnice širokém 300 m	2
Do 1 tis. obyvatel v pásu kolem silnice širokém 300 m	1
Varianta hodnocení pro mosty, křižovatky	
e3) Mosty, kruhové křižovatky, ostatní podporované aktivity	3
Zlepšení dopravní situace je:	
Významné	3
Částečné	2
Nízké	1
Varianta hodnocení pro silnice v extravilánu	
e4) Časová úspora při průjezdu na úsecích dotčených intervencí	3
Nad 10%	3
Nad 5%	1

f) Stávající stav (stavebně technický a dopravně technický) komunikace, tělesa, objektů vzhledem k normovým hodnotám, bezpečnosti a potřeb	7
Nevhodné šířkové parametry komunikace/objektu	1,5
Nedostatečná únosnost vozovky komunikace/nosné konstrukce objektu	1,5
Nevhodné směrové nebo výškové řešení trasy komunikace/umístění objektu	1,5
Stav úseku/bodové závady má významný negativní vliv na ucelený tah	2,5
g) Ucelenost řešení	10
Investice je součástí uceleného řešení logické délky silničního spojení, spojení je naplánováno prokazatelně celé včetně zahrnutí akcí z minulosti	10
Investice je součástí uceleného řešení logické délky silničního spojení, spojení je prokazatelně naplánováno z 75% včetně zahrnutí akcí z minulosti	8
Investice je součástí uceleného řešení logické délky silničního spojení, spojení je naplánováno z méně než 75% včetně zahrnutí akcí z minulosti	4
Jedná se o samostatnou investici bez vazeb na řešení logické délky silničního spojení	2
C. Kvalita projektu z hlediska jeho přínosů a přiměřenosti, vazba na monit. Ukazatele	15
1) Přímá vazba realizovaného projektu na projekty již zrealizované či projekty nebo aktivity v realizaci jiných subjektů	3
Projekt významně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný projekt má přímou návaznost.	3
Projekt částečně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný projekt má přímou návaznost.	2,25
Projekt významně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný projekt však nemá přímou návaznost.	1,5
Projekt částečně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný projekt však nemá přímou návaznost.	0,75
Projekt neprokázal vazbu na jiný již zrealizovaný projekt	0
2) Socioekonomické přínosy (slovně popsání; tam kde bude CBA - číselné vyjádření)	12
Přiměřenost investice vzhledem k dosaženým výstupům, vzhledem k socio-ekonomickým výstupům, vzhledem k normovému stavu. Výstupy vzhledem k velikosti investice jsou:	
Zcela přiměřené	10-12
Částečně přiměřené	5-9
Nízké	0-3
D. Kvalita zpracování projektu	23
1) Provázanost aktivit projektu	5
Žadatel doložil provázanost (jak formální tak logickou) mezi definovanými cíli, popisem aktivit, výstupy projektu včetně zajištění udržitelnosti nebo marketingového mixu (je-li relevantní), monitorovacími ukazateli v žádosti a přílohách;	5
Projekt je provázaný jak po logické tak formální stránce	5
Projekt je jako celek provázaný, existují formální nedostatky	3
Projekt má významné rozpor	0
2) Harmonogram projektu	5
Harmonogram odpovídá možnostem realizace, jednotlivé aktivity na sebe logicky navazují, není vynechána žádná fáze realizace projektu, jsou dodrženy předepsané a zákonné lhůty pro realizaci zakázek plánovaných při realizaci projektu	0-5
3) Rozpočet projektu	8
Rozpočet obsahuje podrobné položkové rozčlenění jednotlivých výdajů v rámci způsobilých výdajů, všechny výdaje v rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci projektu, způsobilé a přiměřené, mají jednoznačnou návaznost na jednotlivé aktivity projektu, rozpočet respektuje stanovené limity dle typu způsobilých výdajů (např. 10 % u projektové dokumentace), položky jsou včetně jednotek, je dostatečně uveden výpočet a odvození nákladů (je-li relevantní).	
Rozpočet bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE), jednotlivé položky jsou navýšeny maximálně do 15% aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE), cena za položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby je reálná(odpovídá ceně v místě a čase obvyklé), položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/ movitě věci/vybavení/služby je adekvátní vzhledem k povaze projektu.	8
Rozpočet prakticky bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE), některé jednotlivé položky jsou nad 15% aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	7
Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané pouze profese (ZTI, UT, VZT, EI, MaR apod.), celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/ movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	6

Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky do 15% nákladů, celková cena je aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	5
Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky do 50% nákladů, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	4
Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky nad 50% nákladů, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	3
úpravy způsobilých výdajů, jsou provedeny úpravy rozpočtu do 15% celkových zp. výdajů	2
úpravy způsobilých výdajů, jsou provedeny úpravy rozpočtu nad 15% celkových zp. výdajů	0
3b) Rozpočet projektu (pro projekty, kde předmětem projektu je pouze nákup vybavení, přístroje apod.)	8
Rozpočet obsahuje podrobné položkové rozčlenění jednotlivých výdajů v rámci způsobilých výdajů, všechny výdaje v rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci projektu, způsobilé a přiměřené, mají jednoznačnou návaznost na jednotlivé aktivity projektu, rozpočet respektuje stanovené limity dle typu způsobilých výdajů (např. 10 % u projektové dokumentace), položky jsou včetně jednotek, je dostatečně uveden výpočet a odvození nákladů (je-li relevantní).	
Rozpočet bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně, jednotlivé položky jsou navýšeny maximálně do 15% aktuální cenové úrovně, cena za služby/movitě věci/vybavení je reálná (odpovídá ceně v místě a čase obvyklé), cena je adekvátní vzhledem k povaze projektu.	8
Hodnotitel má k rozpočtu drobné výhrady (např. v rozpočtu je příliš mnoho financí vynaloženo na pomocné práce; rozpočet plně nereflexuje zajištění výstupů projektu) Rozpočet prakticky bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně, některé jednotlivé položky jsou nad 15% aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	7
Některé drobné položky nejsou rozepsány. Celková cena je do aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet obsahuje movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	6-5
Nerozepsané položky tvoří max. 15 % rozpočtu. Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky do 15% nákladů, celková cena je aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet obsahuje movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	4
Nerozepsané položky tvoří více jak 15 % rozpočtu. Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky nad 15 % nákladů, celková cena je do aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet obsahuje movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	3
Jsou provedeny úpravy rozpočtu do 15 % celkových způsobilých výdajů	2
Jsou provedeny úpravy rozpočtu nad 15 % celkových způsobilých výdajů	0
4) Analýza rizik projektu	5
Žadatel specifikoval relevantní rizika a uvedl způsoby jejich eliminace, v případě neuvedení některých rizik zdůvodnil, proč je nepovažuje za relevantní	5
Žadatel specifikoval jen některá relevantní rizika, v případě neuvedení některých rizik zdůvodnil, proč je nepovažuje za relevantní, ale neuvedl způsob jejich eliminace	3
Žadatel neuvedl všechna relevantní rizika	0
E. Udržitelnost	5
Udržitelnost výstupů projektu v investiční a provozní fázi	
Projekt je finančně udržitelný, data (zejména z cash flow) jsou dostatečně podložena a reálná	5
Projekt je finančně udržitelný, ale data (zejména cash flow) nejsou dostatečně podložena a mohou být pravděpodobně částečně nadhodnocena nebo podhodnocena	3
Není zajištěna finanční udržitelnost projektu	0
F. Horizontální kritéria	1
1) Dopad projektu na životní prostředí	0,5
kladný	0,5
neutrální	0
2) Dopad projektu na rovné příležitosti	0,5
kladný	0,5
neutrální	0
F. Celkový součet	100