

Hodnoticí tabulky ROP JV oblast podpory 2.1 Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch	body
A. Hodnocení žadatele	5
1) Zkušenosti žadatele s realizací projektu	3,5
Zadatel doložil zkušenosti minimálně ke 2 projektům a zároveň alespoň 2 projekty byly realizovány v min. výši 80 % celkových předpokládaných výdajů předkládaného projektu	3,5
Zadatel doložil zkušenosti minimálně k 1 projektu a zároveň ten byl realizován v min. výši 80 % celkových předpokládaných výdajů předkládaného projektu	2
Zadatel doložil reference k menším zrealizovaným projektům, jejichž náklady v souhrnu dosáhnou minimálně 50 % celkových předpokládaných nákladů předkládaného projektu	1
Zadatel nemá zkušenosti s realizací projektů nebo doložené reference v souhrnu nedosáhly 50% celkových předpokládaných nákladů předkládaného projektu	0
2) Projektový tým	1,5
Zadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu – popis osob, z popisu je jasná organizace činností	0,5
Členové projektového týmu mají zkušenosti s přípravou a realizací projektů, které svým zaměřením odpovídají typu a finančnímu objemu předkládaného projektu	0,5
Zadatel při realizaci projektu jasně popisuje postup, který použije při zadávání zakázky/zakázek konaných v průběhu realizace projektu	0,5
B.1 Potřeba projektu - projekty nezakládající veřejnou podporu	22
1) Jasně a úplně doložení a zdůvodnění potřeby projektu	8
Zadatel předložil dostatečnou a průkaznou analýzu trhu/prostředí a dostatečně odůvodnil potřebu projektu; v rámci analýzy trhu doložil věrohodně zájem cílových skupin o využívání služeb projektu včetně ochoty platit za tyto služby (je-li to relevantní). Žadatel doložil variantní řešení projektu (je-li to relevantní) a zdůvodnění výběru řešení jako hospodárného, ekonomického a účelného (je-li to relevantní); předložil k analýzám relevantní podklady.	
Analýzy a další podklady jsou úplné a dostatečně odůvodňují projekt	8
Analýzy a další podklady nejsou úplné, ale projekt je odůvodněný	3-7
Analýzy a další podklady jsou úplné, ale projekt není zcela odůvodněný	2
Analýzy jsou zcela nedostačující a projekt není odůvodněný	0
2) Infrastruktura/služba na relevantním trhu chybí/má nedostatečnou kapacitu/je nevhodně umístěna	6
Jednoznačně ano	6
Částečně	4
Nevýznamně	2
Jednoznačně ne	0
3) Stupeň zkvalitnění infrastruktury/služeb v porovnání s konkurencí/současným stavem je:	4
Významný	4
Průměrný	2
Spíše nízký	1
Žádný	0
<i>pracovní místa, zvýšení spotřeby navazujících služeb a vznik nových služeb, zvýšení bezpečnosti)</i>	0-4
B.2 Potřeba projektu - projekt zakládající veřejnou podporu	22
1) Jasně a úplně doložení a zdůvodnění potřeby projektu	8
Zadatel předložil dostatečnou a průkaznou analýzu trhu/prostředí a dostatečně odůvodnil potřebu projektu; v rámci analýzy trhu doložil věrohodně zájem cílových skupin o využívání služeb projektu včetně ochoty platit za tyto služby (je-li to relevantní). Žadatel doložil variantní řešení projektu (je-li to relevantní) a zdůvodnění výběru řešení jako hospodárného, ekonomického a účelného (je-li to relevantní); předložil k analýzám relevantní podklady.	
Analýzy a další podklady jsou úplné a dostatečně odůvodňují projekt	8
Analýzy a další podklady nejsou úplné, ale projekt je odůvodněný	3-7
Analýzy a další podklady jsou úplné, ale projekt není zcela odůvodněný	2
Analýzy jsou zcela nedostačující a projekt není odůvodněný	0
2) Infrastruktura/služba na relevantním trhu chybí/má nedostatečnou kapacitu/je nevhodně umístěna	6
Jednoznačně ano	6
Částečně	4

Nevýznamně	2
Jednoznačně ne	0
3) Projekt má významné konkurenční výhody proti konkurenci/současnému stavu	0-4
pracovní místa, zvýšení spotřeby navazujících služeb a vznik nových služeb, zvýšení bezpečnosti)	0-4
C.1 Kvalita projektu z hlediska jeho přínosů a přiměřenosti, vazba na monit. Ukazatele -není VP	49
subjektů	5
Projekt významně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt má přímou návaznost.	4-5
Projekt částečně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt má přímou návaznost.	3
Projekt významně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt však nemá přímou návaznost.	2
Projekt částečně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt však nemá přímou návaznost.	1
Projekt neprokázal vazbu na žádný zrealizovaný či probíhající projekt	0
2) Přiměřenost projektu vůči investici	22
Přiměřenost investice vzhledem k dosaženým výstupům, změnám kvality služeb, socio-ekonomickým výstupům (hodnotí se zároveň přiměřenost podle typu projektu např. k velikosti cílových skupin, přiměřenost vzhledem k předpokládané využitelnosti infrastruktury, k porovnání využitelnosti se stavem obvyklým u obdobných projektů), v případě číselně vyjádřené CBA se hodnotí hodnota NPV, IRR. Výstupy vzhledem k velikosti investice jsou:	
Zcela přiměřené	16-22
Částečně přiměřené	7-15
Nízké	0-6
3) Specifické kritéria, vazba na monitorovací ukazatele	22
Turistické atraktivit	22
Odhad zvýšení počtu návštěvníků/investice (1 mil. Kč dotace zvýší počet návštěvníků o 1 tis. ročně z výchozího stavu při podání projektu)	5
1 mil. Kč dotace, nad 3 tis. ročně	5
1 mil. Kč dotace, 1 000 - 2 tis. ročně	3
1 mil. Kč dotace, 500 - 1 tis. ročně	1
Vazba na priority regionální strategie	0-5
Počet vytvořených pracovních míst vzhledem k celkovým způsobilým výdajům - pracovní místa/dotace (6 mil. Kč dotace na 1 pracovní místo a plný úvazek)	0-2
Projekt přináší unikátní nabídku, která není v ČR/NUTS II/kraj	3
V rámci ČR	3
V rámci NUTS II Jihovýchod	2
V rámci kraje	1
Obdobná nabídka již existuje	0
Výstavba nebo rozšíření atraktivit cestovního ruchu s celoročním provozem, příspěvek k rozšíření letní/zimní sezony (alespoň o 50% dnů provozu)	3
Nový objekt/rozšíření objektu, celoroční provoz	3
Nový objekt, sezonní provoz	2
Rekonstruovaný objekt, rozšíření letní/zimní sezony o 50%, objekt se sezonním provozem	1
Rozšíření letní/zimní sezony o 25%,	0,5
Projekt je zaměřen na více aktivit v rámci podporovaných typů podpory (na základě Programového dokumentu ROP JV)	0-2
Výstupy projektu budou součástí uceleného turistického produktu cestovního ruchu (programový balíček služeb)	1
Projekt přispívá k rozvoji informační společnosti	1

Podpora turistických atraktivit prostřednictvím TIC	22
Odhad zvýšení počtu návštěvníků/investice (1 mil. Kč dotace zvýší počet návštěvníků o 1 tis. ročně z výchozího stavu při podání projektu)	4
1 mil. Kč dotace, nad 3 tis. ročně	4
1 mil. Kč dotace, 1 000 - 2 tis. ročně	2
1 mil. Kč dotace, 500 - 1 tis. ročně	1
Vazba na priority regionální strategie	0-5
Počet vytvořených pracovních míst vzhledem k celkovým způsobilým výdajům - pracovní místa/investice (6 mil. Kč dotace na 1 pracovní místo a plný úvazek)	0-2
Veřejně přístupné, frekventované v místě soustředěného cestovního ruchu a bezbariérové, TIC musí být označené včetně navigačního systému k němu	0-4
Rozsah služeb v rámci odpovídající certifikace TIC	0-2
Podílí se na vytváření a aktualizaci regionálních databází - doloženo smlouvou, pokud taková existuje	2
Provozní doba celoroční 6 dní v týdnu	0-2
TIC nabízí další doplňkové služby - úschovny zavazadel, kol, veřejné WC, sprcha, apod.	1
Ubytovací zařízení, kongresová centra (výstavba, rekonstrukce, modernizace):	22
Počet vytvořených pracovních míst vzhledem k celkovým způsobilým výdajům projektu -pracovní místa/investice (2 mil. Kč dotace na 1 pracovní místo a plný úvazek).	3
Za 2 miliony dotace nejméně 1 pracovní místo na plný úvazek	3
Za 2 miliony dotace 0,75 - pracovní místo na plný úvazek	2
Za 2 miliony dotace 0,5 pracovního místa na plný úvazek	1
Počet vytvořených stálých lůžek v ubytovacím zařízení vzhledem k výši dotace:	3
Lůžka v kategorii hostel, ubytovna do 300 tis. Kč dotace/v kategorii penzion a hotel do dvou hvězdiček do 500 tis. Kč dotace/ v kategorii penzion a hotel nad dvě hvězdičky do 1 mil. Kč dotace na 1 nové/rekonstruované lůžko	3
Lůžka v kategorii hostel, ubytovna do 345 tis. Kč dotace/v kategorii penzion a hotel do dvou hvězdiček do 575 tis. Kč dotace/ v kategorii penzion a hotel nad dvě hvězdičky do 1,15 mil. Kč dotace na 1 nové/rekonstruované lůžko	2
Lůžka v kategorii hostel, ubytovna do 360 tis. Kč dotace/v kategorii penzion a hotel do dvou hvězdiček do 600 tis. Kč dotace/ v kategorii penzion a hotel nad dvě hvězdičky do 1,2 mil. Kč dotace na 1 nové/rekonstruované lůžko	1
Lůžka v kategorii hostel, ubytovna nad 360 tis. Kč dotace/v kategorii penzion a hotel do dvou hvězdiček nad 600 tis. Kč dotace/ v kategorii penzion a hotel nad dvě hvězdičky nad 1,2 mil. Kč dotace na 1 nové/rekonstruované lůžko	0
Zvýšení klasifikační třídy ubytování u již provozovaných zařízení	3
Projekt je zaměřen na více aktivit v rámci podporovaných typů podpory (na základě Programového dokumentu ROP JV)	0-3
Vazba na priority regionální strategie	0-5
Výstupy projektu budou součástí ucelené nabídky cestovního ruchu (programový balíček služeb)	0-2
Objekt je prohlášen za nemovitou památku dle zákona o státní památkové péči	2
Projekt přispívá k rozvoji informační společnosti	1
Přístupové cesty k turistickým objektům :	22
Odpovídající výše investice vůči přínosu atraktivitu pro cestovní ruch (současný stav) 1 mil. Kč dotace na 5 tis. návštěvníků ročně ke dni podání projektu	8
1 mil. Kč dotace, nad 5 tis. ročně	6-8

1 mil. Kč dotace, 3 - 5 tis. ročně	3-5
1 mil. Kč dotace, 1 - 3 tis. ročně	1-2
Odhad zvýšení počtu návštěvníků/dotace (1 mil. Kč dotace zvýší počet návštěvníků o 1 tis. ročně z výchozího stavu při podání projektu)	4
1 mil. Kč dotace, nad 1 tis. ročně	4
1 mil. Kč dotace, 500 - 1 tis. ročně	2
1 mil. Kč dotace, do 500 tis. ročně	1
Vede k turisticky využitelným objektům a památkám nadregionálního významu	0-2
Vybudování další doprovodné infrastruktury (např. parkoviště, mobiliáře,...)	0-3
Vazba na priority regionální strategie	0-2
Zpřístupnění objektu, který přináší unikátní/jedinečnou nabídku cestovního ruchu nebo vyplývá z koncepce kraje	3
V rámci ČR	3
V rámci NUTS II Jihovýchod	2
V rámci kraje	1
Obdobná nabídka již existuje	0
Trasy (cyklo, pěší, naučné, koňské, vinařské,...)	22
Očekávaný počet uživatelů vzhledem k dotaci	4
1 mil. Kč dotace, nad 3 tis. ročně	4
1 mil. Kč dotace, 2 - 3 tis. ročně	2-3
1 mil. Kč dotace, nad 1 - 2 tis. ročně	1-2
Bezpečnost, u cyklotras vede cyklotrasa po vozovce, po které se pohybují motorová vozidla v intenzitě méně jak 1000 vozidel během 24 hodin nebo je vybudována mimo vozovku pro motorová vozidla	2
Trasa je řešena v rámci ucelené strategie např. generel cyklotras včetně návaznosti	0-2
Na trase je významná turistická atraktivita (např. památkový objekt kulturního, technického či přírodního rázu, zpřístupňuje oblast Natura, apod.)	0-3
Trasa má odpovídající zázemí (ubytování, stravování, značení, mobiliář, odpočívadla,...)	0-4
Projekt přináší jedinečnou nabídku, která není v ČR/NUTS II/kraji:	3
V rámci ČR	3
V rámci NUTS II Jihovýchod	2
V rámci kraje	1
Obdobná nabídka již existuje	0
Projekt je zaměřen na více aktivit v rámci podporovaných typů podpory (na základě Programového dokumentu ROP JV)	0-1
Vazba na priority regionální strategie	0-2
Projekt přispívá k rozvoji informační společnosti	1

C2. Kvalita projektu z hlediska jeho přínosů a přiměřenosti, vazba na monit. ukazatele - projekt zakládá veřejnou p **49**

subjektů **5**

Projekt významně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt má přímou návaznost.	4-5
Projekt částečně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt má přímou návaznost.	3
Projekt významně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt však nemá přímou návaznost.	2
Projekt částečně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt však nemá přímou návaznost.	1
Projekt neprokázal vazbu na žádný zrealizovaný či probíhající projekt	0

k vynaloženým investicím		17
Index rentability <= 1,0		17
Index rentability > 1,0		0
3) Schopnost výstupů projektu uplatnění se na trhu		5
Marketingová strategie a marketingový mix jsou komplexní a reálné ve vztahu k realizovanému projektu, vycházejí z kvalitní analýzy relevantního trhu		5
Ano - bez výhrad		5
Částečně		3
Ne		0
4) Specifická kritéria, monit. ukazatele- viz C1		22
D. Kvalita zpracování projektu		18
1) Provázanost aktivit projektu		5
Žadatel doložil provázanost (jak formální tak logickou) mezi definovanými cíli, popisem aktivit, výstupy projektu včetně zajištění udržitelnosti nebo marketingového mixu (je-li relevantní), monitorovacími ukazateli v žádosti a přílohách;		
Projekt je provázaný jak po logické tak formální stránce		5
Projekt je jako celek provázaný, existují formální nejasnosti		3
Projekt má významné rozpory		0
2) harmonogram		3
Harmonogram odpovídá možnostem realizace, jednotlivé aktivity na sebe logicky navazují, není vynechána žádná fáze realizace projektu, jsou dodrženy předepsané a zákonné lhůty pro realizaci zakázek plánovaných při realizaci projektu		0 - 3
3a) Rozpočet projektu (stavební a smíšené rozpočty)		8
Rozpočet obsahuje podrobné položkové rozčlenění jednotlivých výdajů v rámci způsobilých výdajů, všechny výdaje v rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci projektu, způsobilé a přiměřené, mají jednoznačnou návaznost na jednotlivé aktivity projektu, rozpočet respektuje stanovené limity dle typu způsobilých výdajů (např. 10 % u projektové dokumentace), položky jsou včetně jednotek, je dostatečně uveden výpočet a odvození nákladů (je-li relevantní).		
Rozpočet bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE), jednotlivé položky jsou navýšeny maximálně do 15% aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE), cena za položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby je reálná(odpovídá ceně v místě a čase obvyklé), položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/ movitě věci/vybavení/služby je adekvátní vzhledem k povaze projektu.		8
Rozpočet prakticky bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE), některé jednotlivé položky jsou nad 15% aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)		7
Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané pouze profese (ZTI, UT, VZT, EI, MaR apod.), celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/ movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)		6

Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky do 15% nákladů, celková cena je aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)

5

Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky do 50% nákladů, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)

4

Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky nad 50% nákladů, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)

3

úpravy způsobilých výdajů, jsou provedeny úpravy rozpočtu do 15% celkových zp. výdajů

2

úpravy způsobilých výdajů, jsou provedeny úpravy rozpočtu nad 15% celkových zp. výdajů

0

3b) Rozpočet projektu (pro projekty, kde předmětem projektu je pouze nákup vybavení, přístroje apod.)

8

Rozpočet obsahuje podrobné položkové rozčlenění jednotlivých výdajů v rámci způsobilých výdajů, všechny výdaje v rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci projektu, způsobilé a přiměřené, mají jednoznačnou návaznost na jednotlivé aktivity projektu, rozpočet respektuje stanovené limity dle typu způsobilých výdajů (např. 10 % u projektové dokumentace), položky jsou včetně jednotek, je dostatečně uveden výpočet a odvození nákladů (je-li relevantní).

Rozpočet bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně, jednotlivé položky jsou navýšeny maximálně do 15% aktuální cenové úrovně, cena za služby/movitě věci/vybavení je reálná (odpovídá ceně v místě a čase obvyklé), cena je adekvátní vzhledem k povaze projektu.

8

Hodnotitel má k rozpočtu drobné výhrady (např. v rozpočtu je příliš mnoho financí vynaloženo na pomocné práce; rozpočet plně nereflektuje zajištění výstupů projektu) Rozpočet prakticky bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně, některé jednotlivé položky jsou nad 15% aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet movité věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)

7

Některé drobné položky nejsou rozepsány. Celková cena je do aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)

6-5

Nerozepsané položky tvoří max. 15 % rozpočtu. Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky do 15% nákladů, celková cena je aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)

4

Nerozepsané položky tvoří více jak 15 % rozpočtu. Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky nad 15 % nákladů, celková cena je do aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)

3

Jsou provedeny úpravy rozpočtu do 15 % celkových způsobilých výdajů

2

Jsou provedeny úpravy rozpočtu nad 15 % celkových způsobilých výdajů

0

4) Analýza rizik

2

Zadatel specifikoval adekvátně všechna relevantní rizika a uvedl adekvátní způsoby jejich eliminace, v případě neuvedení některých rizik (eliminace) zdůvodnil, proč je nepovažuje za relevantní (možné)

2

Zadatel specifikoval adekvátně jen některá relevantní rizika, v případě neuvedení některých relevantních rizik adekvátně nezdůvodnil, proč je nepovažuje za relevantní, u specifikovaných relevantních rizik neuvedl adekvátní způsob jejich eliminace nebo adekvátní zdůvodnění proč je není možné eliminovat

1

Zadatel neuvedl rizika projektu a jejich eliminaci

0

E. Udržitelnost	5
1) Udržitelnost výstupů projektu v investiční a provozní fázi	5
Projekt je udržitelný, data (zejména z cash flow) jsou dostatečně podložena a reálná	5
Projekt je udržitelný, ale data (zejména cash flow) nejsou dostatečně podložena a jsou částečně nadhodnocena nebo podhodnocena	3
Není zajištěna udržitelnost projektu	0
F. Horizontální kritéria	1
1) Dopad projektu na životní prostředí	0,5
kladný	0,5
neutrální	0
2) Dopad projektu na rovné příležitosti	0,5
kladný	0,5
neutrální	0
G1. Celkový součet	100
G2. Celkový součet	100