



Hodnoticí tabulky ROP JV oblast podpory 1.4 Rozvoj infrastruktury pro bezmotorovou dopravu		body
A. Hodnocení žadatele		5
1) Zkušenosti žadatele s realizací projektu		3,5
Žadatel doložil zkušenosti minimálně ke 2 projektům a zároveň alespoň 2 projekty byly realizovány v min. výši 80 % celkových předpokládaných výdajů předkládaného projektu		3,5
Žadatel doložil zkušenosti minimálně k 1 projektu a zároveň ten byl realizován v min. výši 80 % celkových předpokládaných výdajů předkládaného projektu		2
Žadatel doložil reference k menším zrealizovaným projektům, jejichž náklady v souhrnu dosáhnou minimálně 50 % celkových předpokládaných nákladů předkládaného projektu		1
Žadatel nemá zkušenosti s realizací projektů nebo doložené reference v souhrnu nedosáhly 50% celkových předpokládaných nákladů předkládaného projektu		0
2) Projektový tým		1,5
Žadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu – popis osob, z popisu je jasná organizace činností		0,5
Členové projektového týmu mají zkušenosti s přípravou a realizací projektů, které svým zaměřením odpovídají typu a finančnímu objemu předkládaného projektu		0,5
Žadatel při realizaci projektu jasně popisuje postup, který použije při zadávání zakázky/zakázek konaných v průběhu realizace projektu		0,5
B. Potřeba projektu		22
1) Jasně a úplně doložení a zdůvodnění potřeby projektu		8
Žadatel předložil dostatečnou a průkaznou analýzu trhu/prostředí a dostatečně odůvodnil potřebu projektu; v rámci analýzy trhu doložil věrohodně zájem cílových skupin o využívání služeb projektu včetně ochoty platit za tyto služby (je-li to relevantní). Žadatel doložil variantní řešení projektu (je-li to relevantní) a zdůvodnění výběru řešení jako hospodárného, ekonomického a účelného (je-li to relevantní); předložil k analýzám relevantní podklady.		
Analýzy a další podklady jsou úplné a dostatečně odůvodňují projekt		8
Analýzy a další podklady nejsou úplné, ale projekt je odůvodněný		3-7
Analýzy a další podklady jsou úplné, ale projekt není zcela odůvodněný		2
Analýzy jsou zcela nedostačující a projekt není odůvodněný		0
2) Infrastruktura/služba na relevantním trhu chybí/má nedostatečnou kapacitu/je nevhodně umístěna		6
Jednoznačně ano		6
Částečně		4
Nevýznamně		2
Jednoznačně ne		0
3) Stupeň zkvalitnění infrastruktury/služeb v porovnání s konkurencí/současným stavem je:		4
Významný		4
Průměrný		2
Spíše nízký		1
Žádný		0
4) Projekt má další významné multiplikační efekty vzhledem k velikosti investice (např. nepřímo vytvořená pracovní místa, zvýšení spotřeby navazujících služeb a vznik nových služeb, zvýšení bezpečnosti)		0-4
C. Kvalita projektu z hlediska jeho přínosů a přiměřenosti, vazba na monit. ukazatele		49
1) Přímá vazba realizovaného projektu na již zrealizované či probíhající projekty nebo aktivity své či jiných subjektů		5
Projekt významně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt má přímou návaznost.		4-5
Projekt částečně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt má přímou návaznost.		3
Projekt významně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt však nemá přímou návaznost.		2
Projekt částečně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost. Zrealizovaný, nebo probíhající projekt však nemá přímou návaznost.		1
Projekt neprokázal vazbu na žádný zrealizovaný či probíhající projekt		0



2) Přiměřenost projektu vůči investici		22
<p>Přiměřenost investice vzhledem k dosaženým výstupům, změnám kvality služeb, socio-ekonomickým výstupům (hodnotí se zároveň přiměřenost podle typu projektu např. k velikosti cílových skupin, přiměřenost vzhledem k předpokládané využitelnosti infrastruktury, k porovnání využitelnosti se stavem obvyklým u obdobných projektů), v případě číselně vyjádřené CBA se hodnotí hodnota NPV, IRR. Výstupy vzhledem k velikosti investice jsou:</p>		
Zcela přiměřené		16-22
Částečně přiměřené		7-15
Nízké		0-6
3) Specifické kritéria, vazba na monitorovací ukazatele		22
a) Výstavba a technické zhodnocení cyklostezek v podobě stavebně upravených a dopravním značením vymezených komunikací s vyloučením automobilové dopravy (komunikace s vyloučením chodců/ chodci se mohou pohybovat pouze v části vymezené pruhem pro chodce)		
Zvýšení bezpečnosti cyklistů (frekvence cyklistů / dopravní zatížení komunikace, kterou cyklostezka nahrazuje) je:		4
Jasně		4
Částečně		2
Žádné		0
Cyklostezka je řešena v rámci ucelené strategie např. generel cyklostezek		0-4
V projektu je řešena návaznost na další cyklostezky či cyklotrasy regionálního/národního/mezinárodního významu		2
V obou směrech		2
V jednom směru		1
Nenavazuje na další		0
Intenzita dopravy na úsecích pozemních komunikací, ze kterých má být cyklistický provoz sveden		6
Nad 5 tis. vozidel za 24 hodin		6
Od 3 do 5 tis. vozidel za 24 hodin		4
Od 2 do 5 tis. vozidel za 24 hodin		2
Do 2 tis. vozidel za 24 hodin		1
Řešení kolizních míst, bezpečný přístup k cyklostezce (ve městech s vymezením přístupu aut apod.), zabezpečení přístupnosti cyklostezky (lze se na ni dostat např. i po silnici)		0-3
Doplňková zařízení cyklostezek (cyklistická parkoviště, odpočívadla a značení)		0-3
b) Přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací (např. bezbariérový přístup, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé atd.).		22
Projekt řeší prvky bezpečnosti – kolizní místa		0-8
Přizpůsobení osobám s omezenou pohyblivostí		0-7
Přizpůsobení osobám s omezenou orientací		0-7
D. Kvalita zpracování projektu		18
1) Provázanost aktivit projektu		5
Žadatel doložil provázanost (jak formální tak logickou) mezi definovanými cíli, popisem aktivit, výstupy projektu včetně zajištění udržitelnosti nebo marketingového mixu (je-li relevantní), monitorovacími ukazateli v žádosti a přílohách;		
Projekt je provázaný jak po logické tak formální stránce		5
Projekt je jako celek provázaný, existují formální nejasnosti		3
Projekt má významné rozpory		0
2) harmonogram		3
Harmonogram odpovídá možnostem realizace, jednotlivé aktivity na sebe logicky navazují, není vynechána žádná fáze realizace projektu, jsou dodrženy předepsané a zákonné lhůty pro realizaci zakázek plánovaných při realizaci projektu		
		0 - 3



3a) Rozpočet projektu (stavební a smíšené rozpočty)	8
<p>Rozpočet obsahuje podrobné položkové rozčlenění jednotlivých výdajů v rámci způsobilých výdajů, všechny výdaje v rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci projektu, způsobilé a přiměřené, mají jednoznačnou návaznost na jednotlivé aktivity projektu, rozpočet respektuje stanovené limity dle typu způsobilých výdajů (např. 10 % u projektové dokumentace), položky jsou včetně jednotek, je dostatečně uveden výpočet a odvození nákladů (je-li relevantní).</p>	
<p>Rozpočet bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE), jednotlivé položky jsou navýšeny maximálně do 15% aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE), cena za položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby je reálná(odpovídá ceně v místě a čase obvyklé), položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/ movitě věci/vybavení/služby je adekvátní vzhledem k povaze projektu.</p>	8
<p>Rozpočet prakticky bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE), některé jednotlivé položky jsou nad 15% aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)</p>	7
<p>Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané pouze profese (ZTI, UT, VZT, EI, MaR apod.), celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/ movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)</p>	6
<p>Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky do 15% nákladů, celková cena je aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)</p>	5
<p>Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky do 50% nákladů, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)</p>	4
<p>Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky nad 50% nákladů, celková cena je do aktuální cenové úrovně platné pro dané období kalendářního roku dle ceníku stavebních prací ÚRS (v případě silnic dle ceníku ASPE) (pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje položky nepokryté ceníkem stavebních prací ÚRS/movitě věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)</p>	3
<p>úpravy způsobilých výdajů, jsou provedeny úpravy rozpočtu do 15% celkových zp. výdajů</p>	2
<p>úpravy způsobilých výdajů, jsou provedeny úpravy rozpočtu nad 15% celkových zp. výdajů</p>	0
3b) Rozpočet projektu (pro projekty, kde předmětem projektu je pouze nákup vybavení, přístroje apod.)	8
<p>Rozpočet obsahuje podrobné položkové rozčlenění jednotlivých výdajů v rámci způsobilých výdajů, všechny výdaje v rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci projektu, způsobilé a přiměřené, mají jednoznačnou návaznost na jednotlivé aktivity projektu, rozpočet respektuje stanovené limity dle typu způsobilých výdajů (např. 10 % u projektové dokumentace), položky jsou včetně jednotek, je dostatečně uveden výpočet a odvození nákladů (je-li relevantní).</p>	



Rozpočet bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně, jednotlivé položky jsou navýšeny maximálně do 15% aktuální cenové úrovně, cena za služby/movité věci/vybavení je reálná (odpovídá ceně v místě a čase obvyklé), cena je adekvátní vzhledem k povaze projektu.	8
Hodnotitel má k rozpočtu drobné výhrady (např. v rozpočtu je příliš mnoho financí vynaloženo na pomocné práce; rozpočet plně nereflektuje zajištění výstupů projektu) Rozpočet prakticky bez výhrad, všechny položky jsou rozepsané, celková cena je do aktuální cenové úrovně, některé jednotlivé položky jsou nad 15% aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet movité věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	7
Některé drobné položky nejsou rozepsány. Celková cena je do aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	6-5
Nerozepsané položky tvoří max. 15 % rozpočtu. Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky do 15% nákladů, celková cena je aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	4
Nerozepsané položky tvoří více jak 15 % rozpočtu. Rozpočet má nerozepsané položky, nejsou rozepsané položky nad 15 % nákladů, celková cena je do aktuální cenové úrovně (pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, jejichž hodnota je naddimenzovaná vzhledem daným potřebám - mínus 1 bod, pokud rozpočet obsahuje movité věci/vybavení/služby, které jsou neadekvátní vzhledem k povaze projektu - mínus 1 bod)	3
Jsou provedeny úpravy rozpočtu do 15 % celkových způsobilých výdajů	2
Jsou provedeny úpravy rozpočtu nad 15 % celkových způsobilých výdajů	0
4) Analýza rizik	2
Žadatel specifikoval adekvátně všechna relevantní rizika a uvedl adekvátní způsoby jejich eliminace, v případě neuvedení některých rizik (eliminace) zdůvodnil, proč je nepovažuje za relevantní (možné)	2
Žadatel specifikoval adekvátně jen některá relevantní rizika, v případě neuvedení některých relevantních rizik adekvátně nezdůvodnil, proč je nepovažuje za relevantní, u specifikovaných relevantních rizik neuvedl adekvátní způsob jejich eliminace nebo adekvátní zdůvodnění proč je není možné eliminovat	1
Žadatel neuvedl rizika projektu a jejich eliminaci	0
E. Udržitelnost	5
1) Udržitelnost výstupů projektu v investiční a provozní fázi	5
Projekt je udržitelný, data (zejména z cash flow) jsou dostatečně podložena a reálná	5
Projekt je udržitelný, ale data (zejména cash flow) nejsou dostatečně podložena a jsou částečně nadhodnocena nebo podhodnocena	3
Není zajištěna udržitelnost projektu	0
F. Horizontální kritéria	1
1) Dopad projektu na životní prostředí	0,5
kladný	0,5
neutrální	0
2) Dopad projektu na rovné příležitosti	0,5
kladný	0,5
neutrální	0
G1. Celkový součet	100