

Hodnoticí tabulky ROP JV oblast podpory 3.4 Veřejné služby regionálního významu	body
A. Hodnocení žadatele	5
1) Zkušenosti žadatele s realizací projektu	3,5
Žadatel doložil zkušenosti minimálně ke 2 projektům a zároveň alespoň 2 projekty byly realizovány v min. výši 80 % celkových předpokládaných výdajů předkládaného projektu	3,5
Žadatel doložil zkušenosti minimálně k 1 projektu a zároveň ten byl realizován v min. výši 80 % celkových předpokládaných výdajů předkládaného projektu	2
Žadatel doložil reference k menším zrealizovaným projektům, jejichž náklady v souhrnu dosáhnou minimálně 50 % celkových předpokládaných nákladů předkládaného projektu	1
Žadatel nemá zkušenosti s realizací projektů nebo doložené reference v souhrnu nedosáhly 50% celkových předpokládaných nákladů předkládaného projektu	0
2) Projektový tým	1,5
Žadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědností jednotlivých členů týmu – popis osob, z popisu je jasná organizace činností	0,5
Členové projektového týmu mají zkušenosti s přípravou a realizací projektů, které svým zaměřením odpovídají typu a finančnímu objemu předkládaného projektu	0,5
Žadatel při realizaci projektu jasně popisuje postup, který použije při zadávání zakázky/zakázek konaných v průběhu realizace projektu	0,5
B.1 Potřeba projektu - projekty nezakládající veřejnou podporu	22
1) Jasně a úplně doložení a zdůvodnění potřeby projektu	8
Žadatel předložil dostatečnou a průkaznou analýzu trhu/prostředí a dostatečně odůvodnil potřebu projektu; v rámci analýzy trhu doložil věrohodně zájem cílových skupin o využívání služeb projektu včetně ochoty platit za tyto služby (je-li to relevantní). Žadatel doložil variantní řešení projektu (je-li to relevantní) a zdůvodnění výběru řešení jako hospodárného, ekonomického a účelného (je-li to relevantní); předložil k analýzám relevantní podklady.	
Analýzy a další podklady jsou úplné a dostatečně odůvodňují projekt	8
Analýzy a další podklady nejsou úplné, ale projekt je odůvodněný	3-7
Analýzy a další podklady jsou úplné, ale projekt není zcela odůvodněný	2
Analýzy jsou zcela nedostačující a projekt není odůvodněný	0
2) Infrastruktura/služba na relevantním trhu chybí/má nedostatečnou kapacitu/je nevhodně umístěna	6
Jednoznačně ano	6
Částečně	4
Nevýznamně	2
Jednoznačně ne	0
3) Stupeň zkvalitnění infrastruktury/služeb v porovnání s konkurencí/současným stavem je:	4
Významný	4
Průměrný	2
Spiše nízký	1
Žádný	0
4) Projekt má další významné multiplikační efekty vzhledem k velikosti investice (např. nepřímo vytvořená pracovní místa, zvýšení spotřeby navazujících služeb a vznik nových služeb, zvýšení bezpečnosti)	0-4
B.2 Potřeba projektu - projekt zakládající veřejnou podporu	22
1) Jasně a úplně doložení a zdůvodnění potřeby projektu	8
Žadatel předložil dostatečnou a průkaznou analýzu trhu/prostředí a dostatečně odůvodnil potřebu projektu; v rámci analýzy trhu doložil věrohodně zájem cílových skupin o využívání služeb projektu včetně ochoty platit za tyto služby (je-li to relevantní). Žadatel doložil variantní řešení projektu (je-li to relevantní) a zdůvodnění výběru řešení jako hospodárného, ekonomického a účelného (je-li to relevantní); předložil k analýzám relevantní podklady.	
Analýzy a další podklady jsou úplné a dostatečně odůvodňují projekt	8
Analýzy a další podklady nejsou úplné, ale projekt je odůvodněný	3-7
Analýzy a další podklady jsou úplné, ale projekt není zcela odůvodněný	2
Analýzy jsou zcela nedostačující a projekt není odůvodněný	0
2) Infrastruktura/služba na relevantním trhu chybí/má nedostatečnou kapacitu/je nevhodně umístěna	6
Jednoznačně ano	6
Částečně	4
Nevýznamně	2
Jednoznačně ne	0
3) Projekt má významné konkurenční výhody proti konkurenci/současnému stavu	0-4
4) Projekt má další významné multiplikační efekty vzhledem k velikosti investice (např. nepřímo vytvořená pracovní místa, zvýšení spotřeby navazujících služeb a vznik nových služeb, zvýšení bezpečnosti)	0-4

C1. Přínosy a přiměřenost projektu - projekt nezakládající veřejnou podporu		48
1) Přímá vazba realizovaného projektu na již zrealizované či probíhající projekty nebo aktivity své či jiných subjektů		4
Projekt významně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost		4
Projekt částečně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost		2
Projekt neprokázal vazbu na žádný zrealizovaný či probíhající projekt		0
2) Přiměřenost projektu vůči investici		22
Přiměřenost investice vzhledem k dosaženým výstupům, změnám kvality služeb, socio-ekonomickým výstupům (hodnotí se zároveň přiměřenost podle typu projektu např. k velikosti cílových skupin, přiměřenost vzhledem k předpokládané využitelnosti infrastruktury, k porovnání využitelnosti se stavem obvyklým u obdobných projektů), v případě číselně vyjádřené CBA se hodnotí hodnota NPV, IRR. Výstupy vzhledem k velikosti investice jsou:		
Zcela přiměřené		16-22
Částečně přiměřené		7-15
Nízké		0-6
3) Specifická kritéria, vazba na monitorovací ukazatele		22
a) Výstavbu a technické zhodnocení zařízení pro celoživotní vzdělávání (střední školy, speciální školy, knihovny aj.) včetně technického vybavení nezbytného pro výuku a pro zvyšování úrovně vzdělávání;		22
Nedostatečná kapacita (doložení i potenciálně nedostatečné kapacity)		0-7
Projekt zlepšuje prostorové podmínky nebo technické vybavení pro zvyšování kvality nebo inovaci v teoretickém všeobecném nebo obecně odborném vzdělávání		0-1
Projekt zlepšuje prostorové podmínky nebo technické vybavení pro zvyšování kvality nebo inovaci v praktickém nebo profesním odborném vzdělávání		0-2
Projekt vytváří podmínky pro rozvoj technického nebo přírodovědného myšlení a praktických technických nebo přírodovědných dovedností		0-3
Projekt vytváří podmínky pro integraci sociálně znevýhodněných skupin obyvatel do vzdělávání		0-3
Projekt vytváří podmínky pro naplňování potřeb trhu práce		0-1
Projekt je spolufinancován zaměstnavatelem (jiným než předkladatelem) nebo jejich seskupením		0-2
Přispívá k rozvoji informační společnosti		1
Projekt vytváří podmínky pro realizaci souvisejícího projektu, který je nebo bude financován v rámci OP VK nebo OP LZZ (doložit alespoň projektový záměr)		0-2
b) Výstavba a technické zhodnocení zdravotnických zařízení poskytujících lůžkovou a ambulantní péči včetně zdravotnické záchranné služby, ve smyslu zákona č. 20/1966 v platném znění (zřizovaných a zakládaných územně samosprávnými celky) a jejich vybavení informačními technologiemi, přístrojovým vybavením včetně souvisejících stavebních úprav (např. přístrojová technika radiodiagnostických pracovišť, rehabilitačních zařízení a zařízení následné péče, informační systémy aj.);		22
Projekt zkvalitňuje zázemí pro pacienty pro poskytování zdravotní péče (např. změna vícelůžkových pokojů na pokoje s nižším počtem lůžek, zvýšení kvality sociálních zařízení)		0-6
Projekt zkvalitňuje zázemí pro zdravotnický personál		0-4
Zvýšení kvality přístrojového a jiného vybavení pro poskytování zdravotní péče (např. rehabilitační a léčebné pomůcky), z toho:		0-6
Zlepšení technických parametrů oproti stávajícímu stavu		0-3
Zvýšení inovativnosti a rozšíření druhu poskytovaných zdravotnických služeb		0-3
Projekt je v souladu se strategickými dokumenty rozvoje zdravotní péče v regionu		0-4
Projekt zkvalitní péči o těžce mobilní a imobilní pacienty		0-2

c) Výstavba a technické zhodnocení infrastruktury zařízení neziskové sociální péče registrovaných dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách		22
Zvýšení kvality poskytovaných služeb v dané lokalitě	0-6	
Potřebnost zařízení poskytujícího sociální služby v daném místě v návaznosti na strategické dokumenty kraje/obcí	0-8	
Projekt vytvoří podmínky vedoucí k sociální integraci	0-5	
Projekt vytvoří pracovní místo	2	
Přispívá k rozvoji informační společnosti	1	
d) Technické zhodnocení infrastruktury a vybavení zařízení sloužících k poskytování služeb pro sociální integraci skupin ohrožených a postižených sociální exkluzí;		22
Komplexnost řešení	0-6	
Projekt vytvoří podmínky vedoucí k sociální integraci	0-3	
Zvýšení kvality a inovativnosti poskytovaných služeb	0-2	
Žadatel prokázal nedostatečnou kapacitu (doložení i potenciálně nedostatečné kapacity)	0-8	
Rozšíření nabídky poskytovaných služeb	0-2	
Přispívá k rozvoji informační společnosti	1	
e) Výstavba regionálních datových sítí sloužících pro zpřístupnění broadbandových[3] služeb veřejnosti (vyjma interní služby veřejné správy) fungujících na principu nediskriminačních otevřených sítí, na podporu rozvoje prostředí pro regionální služby privátního sektoru v oblasti ICT využívajících broadbandového přístupu (např. bezdrátové a optické sítě, prosotry vybavené technologiemi pro propojení sítí aj.)		22
Projekt podporuje rozvoj místních služeb v oblasti ICT využívajících broadbandového přístupu	0-2	
Projekt nabízí přístup k sítím obyvatelům obce:		7
100 – 80%:	7	
79 – 60%:	6	
59 – 40%:	5	
39 – 20%:	4	
19 – 0%:	0	
Počet připojených subjektů k síti, kteří se nachází na daném území obce (vyjma domácností)		5
6 a více subjektů	5	
3 až 5 subjektů	3	
1 až 2 subjekty	1	
0 subjektů	0	
Návaznost na další síť otevřené sítě		2
Navazuje na existující otevřenou síť	2	
Navazuje na budoucí prokazatelně plánovanou otevřenou síť	1	
Nenavazuje na další otevřené sítě	0	
Nově nabízené služby		3
Tripleplay a další datové služby	3	
Internet, hlas a multimedia (tripleplay)	2	
Internet a hlas	1	
Pouze internet	0	
Rošiřitelnost a otevřenost sítě		3
Neomezený vstup dalších poskytovatelů služeb včetně jejich souběhu v jedné klientské přípojce	3	
Neomezený vstup dalších poskytovatelů služeb bez možnosti souběhu v jedné klientské přípojce	2	
Omezený vstup poskytovatelů služeb s možností souběhu v jedné klientské přípojce	1	
Omezený vstup poskytovatelů služeb bez možnosti souběhu v jedné klientské přípojce	0	
f) Aktivita motivující vstup komerčních poskytovatelů na místní telekomunikační trh (podpora nabídky), podporu ICT vybavenosti regionálních inovačních center a regionální hostingové a peeringové služby[4].		22
Počet operatorů/poskytovatelů, kteří mohou zařízení nebo službu prokazatelně využívat		10
8 a více poskytovatel	10	
5 až 7 poskytovatel	6	
2 až 4 poskytovatel	3	
0 až 1 poskytovatel	0	
Nově nabízené služby		12
Tripleplay a další datové služby	12	
Internet, hlas a multimedia (tripleplay)	8	
Internet a hlas	4	
Pouze internet	0	

C2. Přínosy a přiměřenost projektu - projekt zakládající veřejnou podporu		48
1) Přímá vazba realizovaného projektu na již zrealizované či probíhající projekty nebo aktivity své či jiných subjektů		
Projekt významně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost	4	
Projekt částečně rozšiřuje kvalitu již zrealizovaného či probíhajícího projektu a zajišťuje jeho komplexnost	2	
Projekt neprokázal vazbu na žádný zrealizovaný či probíhající projekt	0	
2) Finanční efektivnost projektu, případně ekonomická efektivnost projektu či adekvátnost výstupů vzhledem k vynaloženým investicím		
Index rentability <= 1,0	17	
Index rentability > 1,0	0	
3) Schopnost výstupů projektu uplatnit se na trhu		
Marketingová strategie a marketingový mix jsou komplexní a reálné ve vztahu k realizovanému projektu, vycházejí z kvalitní analýzy relevantního trhu		5
Ano - bez výhrad	5	
Částečně	3	
Ne	0	
4) Specifická kritéria, monit. ukazatele- viz C 1		
		22
D. Kvalita projektu		
		15
1) Provázanost aktivit projektu		
Žadatel doložil provázanost (jak formální tak logickou) mezi definovanými cíli, popisem aktivit, výstupy projektu včetně zajištění udržitelnosti nebo marketingového mixu (je-li relevantní), monitorovacími ukazateli v žádosti a přílohách		5
Projekt je provázaný jak po logické tak formální stránce	5	
Projekt je jako celek provázaný, existují formální nejasnosti	3	
Projekt má významné rozpory	0	
2) Harmonogram projektu		
Harmonogram odpovídá možnostem realizace, jednotlivé aktivity na sebe logicky navazují, není vynechána žádná fáze realizace projektu, jsou dodrženy předepsané a zákonné lhůty pro realizaci zakázek plánovaných při realizaci projektu		3
		0-3
3) Rozpočet projektu		
Rozpočet obsahuje podrobné položkové rozčlenění jednotlivých výdajů v rámci způsobilých výdajů, všechny výdaje v rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci projektu, způsobilé a přiměřené, mají jednoznačnou návaznost na jednotlivé aktivity projektu, rozpočet respektuje stanovené limity dle typu způsobilých výdajů (např 10 % u projektové dokumentace), položky jsou včetně jednotek, je dostatečně uveden výpočet a odvození nákladů (je-li relevantní).		5
Ano - bez výhrad	5	
Ano - s drobnými výhradami (nerozepsání některých drobných podpoložek, neodůvodnění drobných položek bez vlivu na rozpočet atp.)	3-4	
Částečně - a jsou navrženy úpravy rozpočtu max. do 15% celkových způsobilých výdajů	2	
Rozpočet je neadekvátní - a jsou navrženy úpravy nad 15% celkových způsobilých výdajů	0	
4) Analýza rizik		
Žadatel specifikoval adekvátně všechna relevantní rizika a uvedl adekvátní způsoby jejich eliminace, v případě neuvedení některých rizik (eliminace) zdůvodnil, proč je nepovažuje za relevantní (možné)	2	
Žadatel specifikoval adekvátně jen některá relevantní rizika, v případě neuvedení některých relevantních rizik adekvátně nezdůvodnil, proč je nepovažuje za relevantní, u specifikovaných relevantních rizik nevedl adekvátní způsob jejich eliminace nebo adekvátní zdůvodnění proč je není možné eliminovat	1	
Žadatel nevedl rizika projektu a jejich eliminaci	0	
		2
E. Udržitelnost		
		5
1) Udržitelnost výstupů projektu v investiční a provozní fázi		
Projekt je udržitelný, data (zejména z cash flow) jsou dostatečně podložena a reálná	5	
Projekt je udržitelný, ale data (zejména cash flow) nejsou dostatečně podložena a jsou částečně nadhodnocena nebo podhodnocena	3	
Není zajištěna udržitelnost projektu	0	
		5
F. Horizontální kritéria		
		5
1) Dopad projektu na životní prostředí		
kladný	2,5	
neutrální	0	
		2,5
2) Dopad projektu na rovné příležitosti		
kladný	2,5	
neutrální	0	
		2,5
G1. Celkový součet		100
G2. Celkový součet		100